La Vía Campesina

Las luchas del campesinado en el mundo

ARTÍCULO DE PAUL NICHOLSON Y ANDONI GARCÍA, SINDICALISTAS DE EHNE -RESPONSABLE DE RELACIONES INTERNACIONALES Y REPRESENTANTE EN LA EJECUTIVA DE COAG RESPECTIVAMENTE-

Estamos en el buen camino para avanzar hacia una agricultura sostenible y social

El sindicato agrario de Hego Euskal Herria EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna) participó activamente en el proceso de creación de La Vía Campesina hace quince años, igual que lo había hecho anteriormente en los inicios de la coordinadora sindical estatal COAG y en el nacimiento de la coordinadora europea CPE (Coordination Paysanne Européenne). Recientemente la participación de COAG (Coordinadora de Agricultores y Ganaderos en el Estado Español) y CPE, junto a otra organizacines agrarias, en la constitución de la Coordinadora Europea La Vía Campesina refuerzan la unidad de acción del sindicalismo agrario en el continente europeo y en el mundo. La unidad desde la diversidad hace la fuerza y ésa ha sido una de las constantes y máximas de este sindicalismo agrario beligerante con el sistema neoliberal y la industrialización del agro. Hay que destacar que en este camino EHNE y el sindicato de Iparralde ELB (Euskal Laborarien Batasuna) han ido de la mano.

Paralelamente, se ha impulsado la acción conjunta con otros movimientos sociales críticos con el sistema, tanto en el ámbito internacional, como en el local. Es evidente que por mucho que la voz del campo esté unida y fuerte no es posible cambiar este sistema y construir otro nuevo sin el resto de la sociedad.

Esta articulación de la lucha campesina a nivel internacional a través de La Vía Campesina ha avanzado partiendo de valores y principios sólidos. Por una parte, está el convencimieno constatado de que la raíz y sintomatología de los problemas del agro en todo el mundo es la misma: el neoliberalismo, es decir, el imperio del mercado controlado por las transnacionales, que destruye la agricultura campesina con todos sus conocimientos y valores.

Por otro lado, se comparte que para hacer frente a esta agresión del sistema **es necesario luchar al unísono y de modo coherente en el ámbito local e internacional a la vez.** Junto a esto se considera fundamental luchar para cambiar las políticas y a la vez hacer propuestas y generar proyectos alternativos en el día a día, es decir, luchar con las ideas y los hechos.

Otro principio crucial de La Vía Campesina es la valoración de la mujer campesina, el reconocimiento de su papel y el apoyo a que participe y aporte a la estructura y dinámica de este movimiento, el cual se ha fortalecido y enriquecido enormemente por este motivo.

APROVECHAR LAS CRISIS

El neoliberalismo -imperio del mercado o «el pez grande se come al chico»- impuesto por el sistema capitalista en la última década ha hecho un daño tremendo a la agricultura familiar campesina de Euskal Herria y del mundo entero, lo cual se ha traducido en la desaparición de millones de pequeñas y medianas explotaciones y del empleo por ellas generadas, la desertización y abandono del medio rural, el deterioro medioambietal y la migración forzada de millones de personas campesinas desplazadas.

Esta dinámica perversa ha conducido a la generación de continuas crisis, que se están precipitando y agudizando por momentos. Hay crisis alimentaria -casi mil millones de personas pasan hambre y cada vez son más, igual que las personas pobres-, energética -consumismo irracional y explotación salvaje de los recursos naturales-, de biodiversidad -pérdida de diversidad agraria y animal- y financiera -especulación impune-, todas las cuales están relacionadas y tienen que ver mucho con el tratamiento mercantil e inhumano dado a la poducción agraria.

Pese a que se comprueba que este sistema ha fracasado, resulta muy difícil derrotarlo porque ha tenido la habilidad de generar una larga cadena o red de intereses creados que se resisten a cambiar, sobre todo en los países enriquecidos -a costa del empobrecimiento de la mayoría de países del mundo- y las élites político-económico-militares de los propios países empobrecidos, a menudo cómplices del poder de las corporaciones transnacionales.

Es necesario un nuevo modelo social y económico que gartantice los derechos humanos, basado en la participación ciudadana de cada territorio, que impulse una relación solidaria entre países y que respete los ecosistemas naturales. Pero, ¿por dónde se ha de empezar para superar los intereses neolibeales antes mencio-

PAUL NICHOLSON Y ANDONI GARCÍA

nados y dar pasos hacia ese nuevo modelo? Sin duda alguna, por un sector estratégico en todas las sociedades, mayoritario en los países empobrecidos y más castigado por las políticas neoliberales, que no es otro que el agrario. Así lo entienden todas las organizaciones de La Vía Campesina.

Este movimiento campesino, que representa a muchos millones de personas, lleva quince años dando pasos significativos a través de la reflexión, la propuesta y la movilización, como ha quedado patente en su recién celebrada V Conferencia (Mozambique, octubre 2008), su máximo foro de decisión. En esta Conferecia, La Vía Campesina ha salido reforzada y revitalizada para seguir luchando, junto a otros movimientos sociales, contra el sistema neoliberal y por la construcción de un modelo social más justo.

El principio fundamental de ese nuevo modelo necesario para la sociedad es la **soberanía alimenaria.** Esta reivindicación acuñada por La Vía Campesina tiene una creciente aceptación entre algunos Gobiernos de distintos continentes, llegando en algunos casos a ser incluido como derecho en las propias leyes y Constituciones nacionales. Esto está sucediendo ya en los países latinoamericanos que participan en la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), en Nepal, Senegal y Mali.

Para acabar con el hambre y la pobreza es imprescindible la soberanía alimentaria, de modo que se garantice a la población de cada país la capacidad de poder alimentarse con su propia producción agraria sana y sostenible. El mercado globalizado es un juguete de las transnacionales para imponer sus intereses, a costa y en detrimento del interés público. Hay que acabar de cuajo con la mentira del «libre mercado» y globalizar la solidaridad.

EN EUSKAL HERRIA

¿Qué podemos hacer en Euskal Herria? Tomar todos y todas -sector agrario y sociedad- conciencia activa de todo esto y, cada cual en su espacio y conjuntamente a través de iniciativas y plataformas colectivas dar pasos hacia la soberanía alimentaria, juntos y a la vez. Para conseguirlo, además de exigir políticas agrarias adecudas a ese fin, podemos hacer mucho también en nuestra vida cotidiana. Por ejemplo, minimizar la dependencia de compras externas en las explotaciones agrarias y, como personas consumidoras, intentar comprar el mínimo en las grandes superficies, y en caso de hacerlo, evitar la compra de productos de las trannsacionales. Al mismo tiempo, debemos impulsar y participar en las redes de compra-venta directa creadas entre personas agricultoras y cosumidoras y potenciar los mercados locales.

Estamos a las puertas de una nueva era. **El sistema neoliberal no tiene futuro.** No obstante, las élites político-economico-militares que lideran ese sistema se emplearán a fondo para defender el *status quo.* Por tanto, es previsible que el proceso de cambio de sistema sea largo y dramático y quizás no lo veamos las actuales generaciones.

En cualquier caso, aunque es cierto que los cambios profundos no se dan de modo repentino, no es menos cierto que los grandes cambios son la consecuencia de una cadena de pequeños cambios y éstos sí se pueden ver día a día y año a año, tanto en nuestro propio interior (los cambios de verdad comienzan en nuestra mente, formas de vida y costumbres) como en nuestro barrio, pueblo y sociedad. Es nuestra responsabilidad. **Es tiempo de pasar de las palabras a las acciones coherentes.**

Hoy más que nunca hay que subrayar que **somos lo que comemos.**

OBJETIVO Y METODOLOGÍA

La presente publicación pretende dar a conocer el origen, trayectoria y retos del movimiento La Via Campesina, del que es cofundador el sindicato agrario EHNE y en el que siempre ha participado activamente. Se trata de uno de los movimientos sociales internacionales más numerosos y más beligerantes con el sistema neoliberal.

Para la realización de la presente publicación se han tomado como referencia opiniones de líderes campesinos y campesinas, así como análisis y propuestas realizadas en el marco de la V Conferencia de La Vía Campesina, celebrada en Maputo (Mozambique) en octubre de 2008.

En una primera parte, se recogen artículos que permiten conocer el propio movimiento campesino en sí en todas sus facetas y dimensiones. En una segunda parte, se recogen análisis y entrevistas sobre las continuas crisis del sistema capitalista neoliberal y en la tercera y última parte se analiza el contexto actual y se esbozan los ejes de lucha de cara al futuro.

Desde EHNE agradecemos a todas las personas que han colaborado con informaciones y opiniones en esta publicación, en aras a aportar un grano de arena para el cambio social en Euskal Herria y en el mundo.

sumario

1-CONOCE LA VÍA CAMPESINA:TRAYECTORIA.....2-25

-PRÓLOGO de Paul Nicholson y Andoni García: Estamos en el buen camino.....2-3
-ENTREVISTA A **RAFAEL ALEGRIA**, primer Secretario Operativo de La Vía Campesina: «Nació en pleno auge del liberalismo».....5-7

2-MÚLTIPLES CRISIS DEL SISTEMA: ANÁLISIS.....26-51

-CRISIS DEL SISTEMA: ALIMENTARIA, FINANCIERA:
«Especulación en el agro y pérdida de soberanía alimentaria».....26-28
-ENTREVISTA A **JOAO PEDRO STEDILE,** líder histórico del MST de Brasil: «Estamos en un momento histórico para acumular fuerzas».....29-31

-CRISIS DEL SISTEMA: CLIMÁTICA, ENERGÉTICA:
Las y los pequeños productores y la agricultura sostenible enfrian el planeta.32-35
-«Ante el control de la transnacionales», artículo de **Dena Hoff**. 36
-ENTREVISTA A **YOON GEUM SOON,** líder campesina coreana: «La Vía Campesina debe reforzar su lucha contra los TLC».....37
-ENTREVISTA A **VIJAYKUMAR MOHANLAJI JAWANDHIA,** líder campesino Indio: «Estamos viviendo una neocolonización».....38-39

-LA CARA OCULTA DE LA CRISIS ALIMENTARIA: REPRESIÓN
Violaciones masivas de los derechos campesinos.....40
Suicidios en India. Solidaridad con el pueblo palestino. Puentes con el zapatismo.....41
-ENTREVISTA A **IBRAHIM COULIBALY,** presidente de CNOP de Mali: «Enseguida hemos integrado el prinicipio de soberanía alimentaria».....42-43

-CRISIS DEL SISTEMA: PERDIDA DE BIODIVERSIDAD
No a la privatización de la biodiversidad.....44
Terminator y transcontenedor, ofensiva transnacional.....45
-ENTREVISTA A **PANCHA RODRIGUEZ,** coordinadora de la campaña de las semillas «Si nuestra semilla desaparece acaba nuestra vida».....46-47

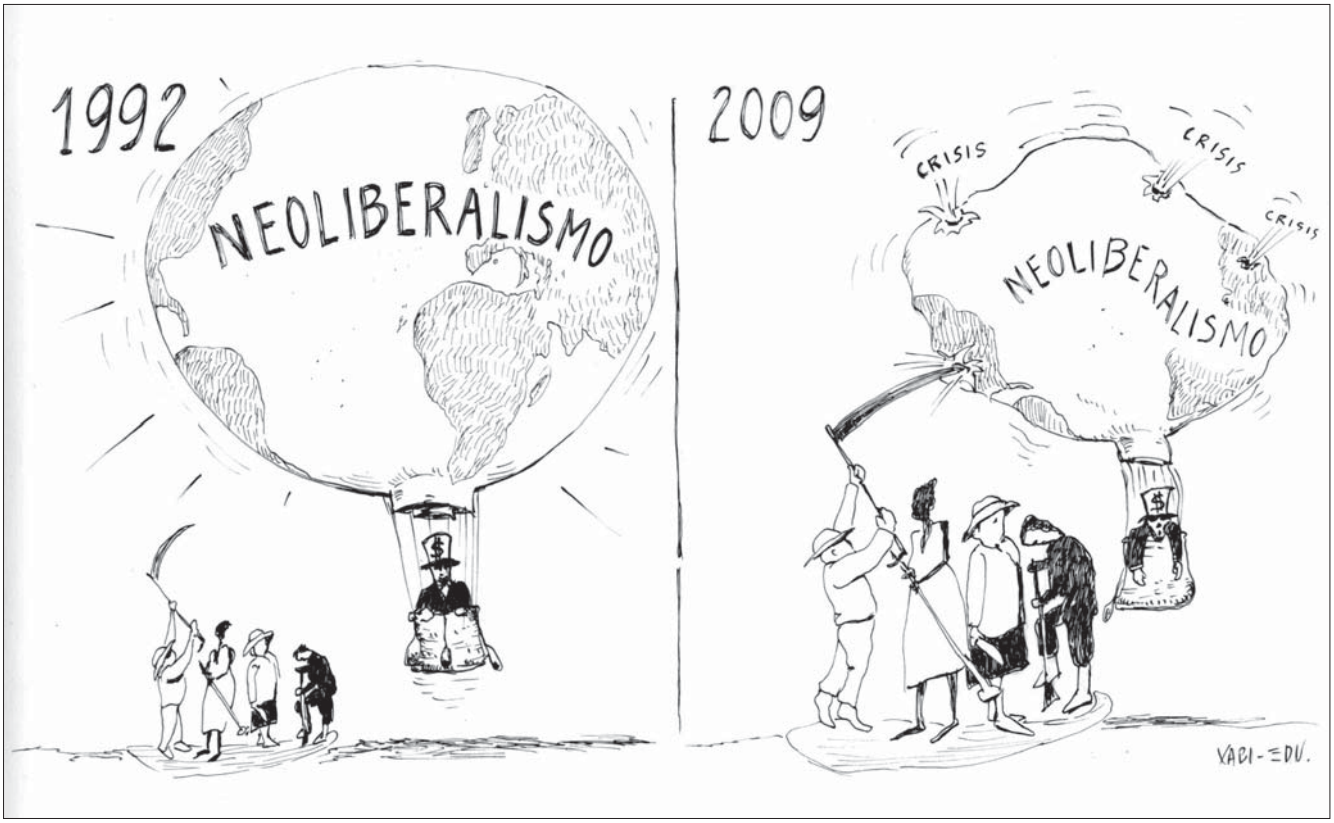
- CRISIS DEL SISTEMA EN EUROPA.....48-49
-ENTREVISTA A **JOSÉ BOVÉ**, activista campesino: «Sin campesinas ni campesinos no habrá posibilidades de lograr otro mundo mejor».....50-51

3-CONTEXTO ACTUAL Y EJES DE LUCHA.....52-61

-Contexto internacional: La producción alimentaria, de nuevo prioridad para lo Estados».....52-53
-ENTREVISTA A **HENRY SARAGIH:** .»Pueden surigir oportuidades para el cambio y hay que estar preparados para aprovecharlas».....54-55
-ENTREVISTAS A **EGIDIO BRUNETTO (**MST) de Brasil y **DIAMANTINO NHAMPOSSA** (UNAC) de Mozambique 56
-EJES DE LUCHA
Alternativas desde la soberanía alimentaria.....57
Transnacionales el enemigo común.....58-59
Resistir a la destrucción ambiental.....60
Campaña contra toda violencia contra las mujeres:.....61

4-LA LUCHA CAMPESINA EN EUSKAL HERRIA.....62-68

-La Soberanía Alimentaria es posible en y desde Euskal Herria.....62
-EHNE y ELB hacen propuesta para una agricultura sostenible.....63-64
-ENTREVISTA A **AINHOA ITURBE** Y **MIKEL KORMENZANA**...: «Cada vez va a ser más importante la acción directa y poner en marcha proyetos alternativos».....65
-ENTREVISTA A **Mixel Berhocoirigoin,** presidente de la Euskal Herriko Laborantza Ganbara: «el agro de Euskal Herria necesita sus propios instrumentos».....66
-ENTREVISTA A **Maite Aristegi,** baserritarra de EHNE: «La soberanía alimentaria es u principio de liberación para todo pueblo y persona».....68
-ENTREVISTA A **Paul Nicholson,** responsable de relaciones internacionales de EHNE: «El gran desafío de las organizaciones campesinas es transmitir lo que está pasando».....68



Rafael Alegría, miembro del Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras y primer Secretario Operativo Internacional y cofundador de La Vía Campesina

«La Vía Campesina nació en pleno auge del liberalismo en todo el mundo»

-¿Cómo nació la Vía Campesina?

«Fue en el año 92/93, en pleno auge del neoliberalismo en todo el mundo. En el marco del Congreso de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos de Nicaragua (Centroamérica) se analizaban los impactos negativos que producían las políticas neoliberales en el campesinado. Por supuesto que lo recibíamos con tristeza, con frustración, con indignación y no teníamos en aquel tiempo una organización de respuesta y mucho menos no imaginábamos una organización que diese al traste con el propio modelo neoliberal. Recuerdo que fue una buena decisión de ese Congreso constituir esa organización de campesinos y campesinas, de indígenas, de pequeños agricultores y agricultoras, precisamente para confrontar el modelo económico, no sólo en la región centroamericana y a nivel de América Latina, sino a nivel internacional, a nivel global.

Suerte que ya existían movimientos en América Latina articulados y Europa ya estaba organizada a través de la Coordinadora Campesina Europea (CPE). Fuimos esas dos regiones las promotoras. Paul Nicholson y otros dirigentes de Europa y de América Latina rápidamente conversamos, dialogamos e hicimos la primera Conferencia en Mons (Bélgica), en 1993. Yo no sé por qué lo hicimos en Europa. Debería haber sido en América Latina (-dice con sorna-), pero eso no importa. Entonces se constituyó La Vía Campesina».

-¿Cuáles fueron los primeros pasos de este movimiento campesino?

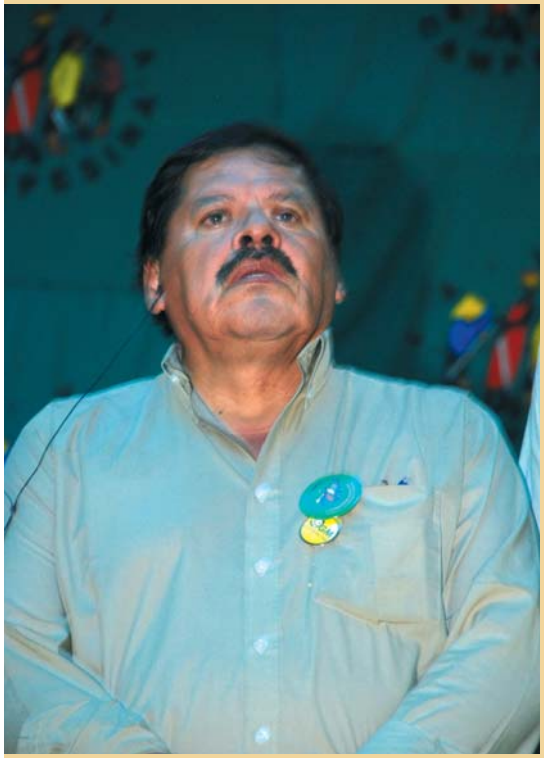
«A Europa le correspondió en primera instancia hacerse cargo de la coordinación y la primera sede provisional de La Vía Campesina estuvo en EHNE, en la sede de Bizkaia. Luego se trasladó a América Latina, en concreto a América Central, a Honduras. Allá le dimos forma a la Secretaría Operativa Internacional. Durante los ocho primeros años, diez diría yo, nos tocó la tarea de organizar dicha Secretaría para las comunicaciones, las coordinaciones, la animación, porque La Vía Campesina no es una federación centralizada, verticalizada; es un movimiento horizontal, integrador, ideológico y dialéctico.

Decidimos que la Secretaria Operativa Internacional fuese rotativa por regiones y por eso ahora está en Yakarta (Indonesia). Y seguramente después de Yakarta estará en África. Puede estar en cualquier país. Lo increíble es que rápidamente fuimos creciendo en Asia, en Europa, en África, en América y a los quince años hemos celebrado la V Conferencia en Maputo (Mozambique)».

«No imaginábamos una organización que pudiera dar al traste con el propio sistema neoliberal»

«La primera sede provisional de La Vía Campesina estuvo en EHNE, en Bizkaia»

«La Vía Campesina no es una federación centralizada, es un movimiento horizontal»



RAFAEL ALEGRÍA

«Unificamos el movimiento campesino internacional bajo principios fundamentales»

«ANTI-NEOLIBERAL, GLOBAL, SOLIDARIO, DE LUCHA POR OTRO MODELO SOCIAL Y POLÍTICO, QUE NO ES NI EL CAPITALISMO NI EL NEOLIBERALISMO»

-¿BAJO QUÉ PRINCIPIOS SE CONSTITUYÓ LA VÍA CAMPESINA?

«Bajo principios elementales: anti-neoliberal, global, solidario, de lucha por otro modelo social y político que no es ni el capitalismo ni el neoliberalismo. Lo importante es que unificamos el movimiento campesino internacional, y hasta ahora, después de quince años, no nos hemos divididos. Yo creo que ésa ha sido una de la cuestiones fundamentales. Otros movimientos no resisten tantos años sin grandes contradicciones».

-¿CÓMO RESUMIRÍAS LA TRAYECTORIA DE LA VÍA CAMPESINA A LO LARGO DE SUS QUINCE AÑOS DE EXISTENCIA?

«La Vía Campesina ha avanzado enormemente. Después de la Conferencia de Mons (Bélgica) hicimos otra en Tlaxcala (México), luego en Bangalore (India), la cuarta en São Paulo (Brasil) y recientemente en Matola, cerca de Maputo, capital de Mozambique, hemos dado un enorme salto cualitativo y cuantitativo. En el 93, en medio del gran auge del modelo neoliberal, hicimos la I Conferencia y ahora realizamos la V en medio de una gran crisis de ese modelo neoliberal. Es un modelo agotado, no tiene perspectivas; está casi muerto en su esencia y eso se debe a las grandes luchas que ha librado La Vía Campesina en alianza con otros movimientos sociales.

Lo que dijimos en una de las Conferencias Internacionales, «que había que globalizar la lucha y globalizar la esperanza», fueron palabras sabias. La lucha se globalizó y la esperanza se fortaleció. Y hemos salido de esta V Conferencia más fortalecidos, más unidos, con más esperanza, porque el sistema está en crisis. Están sumamente preocupados por salvar el capitalismo. Mientras ellos se hunden, nosotros avanzamos».

-¿CÓMO VES EL FUTURO?

«De la V Conferencia salimos con un plan de acción estratégico; la lucha sigue. Los temas elementales son hoy en día sobre todo la soberanía alimentaria, la reforma agraria, el calentamiento global, los recursos naturales (agua, tierra, semillas), la equidad de género, las y los jóvenes, la formación de cuadros de líderes, la articulación, la movilización social. Todo esto queda incluido en un plan de acción estratégico para los próximos cuatro años.

Se confirma que La Vía Campesina es uno de los principales movimientos sociales del mundo. Hay delegados y delegadas de todos los continentes.

Ahora la gran preocupación es cómo hacemos alianzas estratégicas para continuar avanzando en la destrucción del viejo modelo neoliberal y en la construcción de otro nuevo.

Creo que nos preparamos para grandes batallas. Vamos a hacer grandes luchas sincronizadas y unitarias».

> «El modelo neoliberal está agotado y eso se debe en gran medida a las grandes luchas que ha librado La Vía Campesina en alianza con otros movimientos sociales»

> «Ahora la gran preocupación es cómo hacemos alianzas estratégicas para continuar avanzando en la destrucción del viejo modelo neoliberal y en la construcción de otro nuevo»

RAFAEL ALEGRÍA

«Cada vez más Gobiernos incluyen el principio de soberanía alimentaria en leyes y Constituciones»

-Ya hay Gobiernos que en sus leyes contemplan la soberanía alimentaria...

«Es una cuestión muy importante. Vamos a discutir cómo trabajamos con estos Gobiernos, que son progresistas. Cuando La Vía Campesina surgió en América Latina, por ejemplo, sólo había un país libre, soberano, independiente, socialista, que era Cuba y hoy, quince años después, sólo quedan tres en poder de las oligarquías, de las burguesías. Países como Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Chile, Brasil, Nicaragua, El Salvador, Honduras- están en el ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas). Antes hablábamos del huracán del neoliberalismo, ahora hablamos del huracán del socialismo. Todavía no se da eso, pero se dan experiencias en nuestro continente, América Latina, como el ALBA. Es un proyecto a debate y discusión.

Algunos de estos Gobiernos, más Nepal en Asia y Mali y Senegal en África, tienen Constituciones con capítulos completos sobre soberanía alimentaria y reforma agraria y eso es producto de la incidencia de La Vía Campesina. Evo Morales nos manda cartas de apoyo y dice que es fundador de La Vía Campesina, Chaves también dice que es miembro de La Vía Campesina. Tenemos presidentes gobernando en procesos revolucionarios. Vamos a discutir cómo trabajar para fortalecernos, ya no desde la resistencia, sino desde el poder. Pero, no hay que olvidar que no hay poder ni lucha política si no hay poder popular, si no hay lucha social, si no hay organización, si no hay movilización, si no hay alianzas estratégicas».

-¿Qué papel pueden jugar instituciones como la ONU o la FAO?

«Algunos consideran que la ONU y la FAO son organismos con los que hay que acabar, como con la OMC (Organización Mundial del Comercio), el BM (Banco Mundial) y el FMI (Fondo Monetario Internacional); que necesitamos una completa reestructuración global de las instituciones.

Sin embargo, por ahora para nosotros y nosotras es preciso presionar a la FAO para que asuma su rol original de garantizar la alimentación en el mundo y estimular la pequeña y mediana agricultura, así como empujar la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR); y que la ONU asuma un papel diferente, como representante de los Estados del mundo; porque tanto la ONU como la FAO, en un período del neoliberalismo, fueron organismos técnicos al servicio del BM, el FMI y la OMC.

«La lucha de La Vía Campesina ha incidido de modo vital para que ahora la OMC esté en el congelador de un país de Europa»

Nuestra lucha siempre ha ido encaminada a que se separen de esas instituciones pro-neoliberales y cumplan su función y lo vamos logrando paulatinamente. Así, la FAO realizó su primera conferencia de Reforma Agraria en Brasil, en marzo de 2006, sin la influencia del BM y las compañías transnacionales del agronegocio. También es muy importante que Naciones Unidas reconozca y esté dispuesta a discutir con nosotros una carta de derechos campesinos y que el Relator Especial de la ONU para los Derechos Humanos diga que es posible una carta de derechos campesinos para que fortalezcamos los derechos a la tierra, el agua, las semillas».

-La lucha de La Vía Campesina también ha incidido para que ahora la OMC esté «K.O.» ¿no es cierto?

«Ha incidido de modo vital para que ahora la OMC esté en el congelador en un país de Europa y que siga ahí. No le vemos perspectivas. Estos organismos internacionales (OMC, BM, FMI) han reconocido que tienen gran responsabilidad en la crisis mundial de alimentos, el calentamiento global, la crisis financiera. Ellos mismos se autoinculpan. Los mismos organismos que hace 10 ó 15 años decían que las y los pequeños y medianos agricultores no teníamos ninguna perspectiva, que estábamos destinados a desaparecer, porque no éramos rentables ni eficientes y que sólo lo eran la agroindustria y el libre mercado, hoy están diciendo que quien enfría el planeta son las y los pequeños agricultores y que volvamos a producir alimentos porque siempre los hemos garantizado.

No obstante, estamos preocupados porque el capital internacional ve en los agrocombustibles un negocio muy rentable y podrían apoderarse de tierras muy fértiles que se podrían dedicar para la alimentación».

La Vía Campesina, movimiento social internacional desde la agricultura

Millones de campesinos y campesinas demandan otro modelo de agricultura y de sociedad

La Vía Campesina, tras quince años de andadura y cinco Conferencias Internacionales o Asambleas Generales celebradas, es en la actualidad seguramente el movimiento social internacional más importante, en número de miembros y dinámica que cuestiona y propone alternativas al sistema neoliberal en crónica crisis . Ningún otro sector ha logrado construir un movimiento estructurado, representativo, legítimo, con identidad, que vincule las luchas sociales -en este caso campesinas- de todos los continentes, que aunque enfrentan realidades diferentes, comparten los mismos problemas globales generados por el neoliberalismo.

La Vía Campesina aglutina a 149 organizaciones campesinas, EHNE entre ellas, de 69 países del mundo, que representan, a su vez, a millones de familias campesinas. Con frecuencia son coordinadoras o confederaciones campesinas mayoritarias en sus países, formadas a su vez por un amplio abanico de organizaciones.

Se trata de las organizaciones campesinas más combativas en sus países, que aglutinan a pequeños y medianos productores y productoras, mujeres y jóvenes rurales, comunidades indígenas, trabajadores y trabajadoras agrícolas migrantes y campesinos y campesinas sin tierra. Persiguen desde la unidad campesina la caída del sistema neoliberal y la construcción de un modelo de sociedad justo y solidario.

ORIGEN

Fundada en abril de 1992, La Vía Campesina se gestó en una reunión campesina realizada en Managua (Nicaragua), con motivo del Congreso de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos de dicho país centroamericano, en pleno apogeo del sistema neoliberal y la agricultura industrial que éste promueve. Allá se juntaron campesinas y campesinos de Europa, América Central y Norteamérica con ánimo de combatir dicho sistema, que socava los derechos del campesinado.

Al año siguiente, en mayo de 1993, en Mons (Bélgica), tuvo lugar la I Conferencia de La Vía Campesina -máximo órgano de debate y decisión que se reúne cada cuatro años- donde fue efectivamente constituida como organización internacional. Se trata de un movimiento plural, multicultural y autónomo e independiente de partidos políticos y grupos económicos y religiosos, con un modelo de funcionamiento y participación horizontal.

En el manifiesto publicado en la II Conferencia Internacional, celebrada en Tlaxkala (México) en abril de 1996, se expresan claramente las razones para unir fuerzas y organizarse:

«Nos une el rechazo a las condiciones económicas y políticas que destruyen nuestras formas de sustento, nuestras comunidades, nuestras culturas y nuestro ambiente natural. Estamos llamados a crear una economía rural basada en el respeto a nosotros mismos y a la tierra, sobre la base de la soberanía alimentaria, y de un comercio justo».

> La Vía Campesina, en quince años de andadura, se ha convertido en el movimiento social internacional más numeroso y beligerante con el sistema neoliberal

Efectivamente, el sistema económico neoliberal impuesto a nivel mundial ha sido la causa principal del empobrecimiento, hambre y emigración forzada de millones de pequeños agricultores y agricultoras y, en general, de la ruina y precariedad de la gente del campo, siendo responsable a su vez de la destrucción de la naturaleza, la tierra, el agua, las plantas, los animales y los recursos naturales por la vía de su apropiación y explotación sin límites por parte de compañías transnacionales.

La lucha de La Vía Campesina contra dicho modelo neoliberal une a organizaciones campesinas del Norte (enriquecido) y el Sur (empobrecido), que a su vez reivindican un modelo agrario digno y solidario, basado en la soberanía alimentaria (producir local para consumir local de forma responsable y respetuosa con la vida campesina y la naturaleza). Para ello exigen su participación en los procesos de debate y decisión de las políticas agrarias.

En las siguientes Conferencias -Bangalore (India) en septiembre/octubre de 2000, São Paulo (Brasil) en junio de 2004 y recientemente en Maputo (Mozambique) en octubre de 2008- se ha ido constatando el acierto de la línea ideológica y activista del movimiento, así como su creciente extensión en todos los continentes, con continuas incorporaciones de organizaciones campesinas.

La Vía Campesina se ha convertido en el movimiento social internacional más numeroso y beligerante con el sistema neoliberal, haciendo oír su voz -de denuncia y propuesta- en defensa de los derechos campesinos.

Organizaciones partícipes

ÁFRICA 1

-1 União Nacional de Camponeses (UNAC) **Mozambique**
-2 Confederation Paysanne du **Congo** (COPACO/PRP)
-3 Coalition Paysanne de **Madagasar** (CPM)
-4 Landless Peoples Movement (LPM) **Sudáfrica**
-5 Mtandao wa Vikundi vya Wakulima **Tanzania** (MVIWATA) - Tanzanian Network of Farmers'Groups
-6 Confederação das Associações de Camponeses e Cooperativas Agro-pecuárias de **Angola** (UNACA)

ÁFRICA 2

-1 Coordination Nationale des Organisations Paysannes (CNOP) de **Mali**
-2 Plateforme Paysanne du **Niger** (PFPN)
-3 Conseil National de Concertation et de Cooperation des Ruraux (CNCR) **Senegal**
-4 Coordination **Togo**lese des Organisations Paysannes (CTOP)
-5 Conseil Rural pour le développement de l'agriculture et de la Pêche (CORDAP) **Camerún**
-6 Coordination Nationale des Organisations Paysannes (CNOP-Congo) **Congo Brazzaville**

SUDESTE Y ESTE DE ASIA

-1 Indonesia Peasant Union/ SPI
-2 Korea Women Peasant Association -KWPA **Sur de Corea**
-3 Assembly of the Poor (AOP) **Tailandia**
-4 Pagkakaisa para sa Tunay na Repormang Agraryo at Kaunlarang Pangkanayunan (PARAGOS) **Filipinas**
-5 Kilusang Magbubukid ng Pilipinas (KMP) **Filipinas**
-6 Hametin Agrikultura Sustantavel Timor Lorosa'e (HASATIL) **Timor Este**
-7 Korean Peasant League (KPL) **Sur de Corea**
-8 Persatuan Kebajikan Melayu Pesisir Kampung Tambirat (Panggau) **Malasia**
-9 Vietnamese National Farmers Union (VNFU) **Vietnam**
-10 Nouminren (Japan Family Farmers Movement) **Japón**
-11 Northern Peasant Federation (NPF) **Tailand ia**
-12 Farmer and Nature Network (FNN) **Camboya**
Candidato: UNORKA Filipinas

SUR DE ASIA

-1 Bharatiya Kisan Union (BKU), Haryana India
-2 All Nepal Peasants' Federation (ANPFA) **Nepal**
-3 Nepal Agricultural Labor Association **Nepal**
-4 Nepal National Fish Farmers Association **Nepal**
-5 Nepal National Peasants Women's Association **Nepal**
-6 Bangladesh Adivasi Samithy (BAS) **Bangladesh**
-7 Bangladesh Kishani Sabha (BKS) **Bangladesh**
-8 Bangladesh Krishok Federation (BKF) **Bangladesh**
-9 Bharatiya Kisan Union (BKU), Madhya Pradesh **India**
-10 Bharatiya Kisan Union (BKU), Maharshtra **India**
-11 Bharatiya Kisan Union (BKU), New Delhi **India**
-12 Bharatiya Kisan Union (BKU), Punjab **India**
-13 Bharatiya Kisan Union (BKU), Rajasthan **India**
-14 Bharatiya Kisan Union (BKU), Uttaranchal **India**
-15 Bharatiya Kisan Union (BKU), Uttar Pradesh **India**
-16 Karnataka Rajya Ryota Sangha (KRRS) **India**
-17 Kerala Coconut Farmers Association **India**
-18 Nandya Raita Samakya, Andra Pradesh **India**
-19 Tamil Nadu Farmers Association **India**
-20 Monlar -(Movement for National Land and Agricultural Reform) **Sri Lanka**

EUROPA

-1 Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos **E. español(COAG)**
-2 Sindicato de Obreros del Campo de Andalucía (SOC) **E. español**
-3 Türkije Tarim ve Hay vanulik konfederasyanu **Turquía**
-4 Arbeitsgemeinschaft Bäuerliche Landwirtschaft (ABL) **Alemania**
-5 Associazione Rurale Italiana (ARI) **Italia**
-6 Federation Unie de Groupements d'Eleveurs et d'Agriculteurs (FUGEA) **Bélgica**
-7 Confederaçao Nacional da Agricultura (CNA) **Portugal**
-8 Confédération Nationale des Syndicats d'Exploitants Familiaux (MODEF) **Francia**
-9 Confederation Paysanne **E. francés**
-10 Nordbruk **Suecia**
-11 Norsk Bonde - Og Smabrukarlag (NBS) **Noruega**
-12 Österreichische Bergbauernvereinigung (ÖBV) **Austria**
-13 Sindicato Labrego Galego (SLG) **Galicia**
-14 Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna (EHNE) **Euskal Herria**
-15 Uniterre **Suiza**
-16 Vlaams Agrarisch Centrum (VAC) **Bélgic**a
-17 Mouvement d'Action Paysanne-MAP **Bélgica**
-18 Assocjazzjoni Tal-Bdiewa-ATB **Malta**
-19 Mouvement International de Jeunesse Agricole Rurale Catholique-(MIJARC-Europe) **Bélgica**
-20 Frie Boender **Dinamarca**
-21 NEAK **Grecia**
-22 Associazione Italiana per l'Agricoltura Biologica (AIAB) Italia
-23 Nederlandse Akkerbouw Vakbond (NAV) **Holanda**
-24 L'Autre Syndicat **Suiza**

NORTEAMÉRICA

-1 Union Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autonomas (UNORCA) **Mexico**
-2 National Family Farm Coalition (NFFC) **USA**
-3 Asociacion Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) **México**
-4 Central Independiente de Obreros Agricolas y Campesinos (CIOAC) **México**
-5 Coalicion de Organizaciones Democraticas de Uniones Campesinas (CODUC) **Mexico**
-6 Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA) **México**
-7 Frente Democratico Campesino de Chihuahua (FDCC) **México**
-8 Union Paysanne - Quebec **Canadá**
-9 National Farmers Union (NFU) **Canadá**
-10 Border Farm Workers Project - Proyecto de Trabajadores Agricolas Fronterizos **USA**
-11 Florida Association of Farmworkers **USA**
-12 Rural Coalition **USA**
-13 National Association of Latino Farmers and Ranchers Trade Association **USA**

Organizaciones partícipes

SUDAMÉRICA
-1 Movimento dos Trabalhadores sem Terra (MST) **Brasil**
-2 Federación Nacional de Mujeres Campesinas de **Bolivia** "Bartolina Sisa" (FNMCB)
-3 Movimento de Mulheres Camponesas (MMC) **Brasil**
-4 Movimento de Atingidos por Barragens (MAB) **Brasil**
-5 Movimento dos Pequenos Agricultores (MPA) **Brasil**
-6 Asociación Nacional de Mujeres Rurales e Indígenas (ANAMURI) **Chile**
-7 Confederacion Ranquil **Chile**
-8 Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC-UR) **Colombia**
-9 Coordinador Nacional Agrario (CNA) **Colombia**
-10 Federación Nacional de Cooperativas Agropecuarias (FENACOA) **Colombia**
-11 Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (FENSUAGRO-CUT) Colombia
-12 Asociación de Pequeños productores del Noreste de Córdoba (APE-NOC) **Argentina**
-13 Coordinadora de campesinos, indígenas y trabajadores rurales (COCI-TRA) **Argentina**
-14 Consejo Asesor Indígena (CAI) Argentina
-15 Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE) **Argentina**
-16 Confederación Campesina del Perú (CCP) **Perú**
-17 Confederación Nacional Agraria (CNA) **Perú**
-18 Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de **Bolivia** (CSUTCB)
-19 Consejo Andino de productores de Coca **Bolivia**
-20 Movimiento de Trabajadores sin Tierra (MST) **Bolivia**
-21 Confederación Única Nacional de Afiliados Al Seguro Social Campesino (CONFEUNASSC) **Ecuador**
-22 Federación Nacional de Organizaciones Campesino-Indígenas (FENO-CIN) **Ecuador**
-23 Coordinadora Agraria Nacional Ezequiel Zamora (CANEZ) **Venezuela**
-24 FNCEZ - Frente Nacional Campesina Ezequiel Zamora **Venezuela**
-25 Coordinadora Nacional de Organizaciones de Mujeres Trabajadoras Rurales e Indígenas-CONAMURI **Paraguay**
-26 Mesa Coordinadora de Organizaciones Campesinas (MCNOC) **Paraguay**
-27 Movimiento Campesino Paraguayo (MCP) **Paraguay**
-28 Organizacion de Lucha por la Tierra (OLT) **Paraguay**
-29 Red de Mujeres Rurales de Uruguay - RMRU **Uruguay**
-30 Pastoral da Juventude Rural -PJR **Brasil**
-31 Movimiento Nacional Campesino e Indígena - MNCI **Argentina**
-32 Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras del **Ecuador** -FENACLE

CENTROAMÉRICA
-1 Consejo Coordinador de Organizaciones Campesinas de Honduras (COCOCH) **Honduras**
-2 Asociación de Trabajadores del Campo (ATC) **Nicaragua**
-3 UPA NACIONAL **Costa Rica**
-4 Asociación de Pequeños y Medianos Productores de **Panamá** (APEMEP)
-5 **Belize** Association of Producer Organizations (BAPO)
-6 Asociación Nacional de Trabajadores Agropecuarios (ANTA) **El Salvador**
-7 Mesa Nacional Campesina de Costa Rica (MNC-CR) **Costa Rica**
-8 Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CNOC) **Guatemala**
-9 COMITÉ DE UNIDAD CAMPESINA-CUC **Guatemala**
-10 Coordinadora Nacional Indígena y Campesina: CONIC **Guatemala**
-11 Coordinadora Nacional de Viudas de **Guatemala**: CONAVIGUA
-12 Unión Nacional de Productores Agropecuarios **Costarricense**: UNAG
-13 Mesa Agropecuaria y Forestal -MAF **Nicaragua**
-14 Confederación **Hondureña** de Mujeres Campesina -CHMC
-15 Federación de Cooperativas de la Reforma Agraria Región Central: FECORACEN de R.L. **El Salvador**
-16 Mesa Permanente de Mujeres Rurales: MPMR **El Salvador**
-17 Unión Nacional de Trabajadores Agropecuarios: UNATA **El Salvador** -
18 Asociación de Veteranos de la Guerrilla **Salvadoreña**: AVEGSAL
-19 Fundación de Promotora de Cooperativas: FUNPROCOP **El Salvador**
-20 Federación Nacional de Asociaciones de Cooperativas de Producción Agropecuarias: FENACOPAZ **El Salvador**
-21 Federación de Asociaciones Cooperativas de Producción Agropecuaria de R.L.: FEDECOPADES **El Salvador**
-22 Asociación Agropecuaria "Monte Ararat" **El Salvador**

CARIBE
-1 Mouvement Paysan de Papaye (MPP) **Haití**
-2 Confederación Nacional de Mujeres Campesinas-CONAMUCA **República Dominicana**
-3 Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP) **Cuba**
-4 Mouvman Peyizan Nasyonal Kongre Papay (MPNKP) **Haití**
-5 WINFA - Association of Caribbean Farmers **Windward Islands**
Miembros:
Cane Farmers Association, Grenada
WINFA Dominica Local Branch Dominica
National Farmers Association St. Lucía
National Farmers Union St. Vincent
-6 Tet Kole ti Peyizan Ayisyen - TK **Haití**
-7 FECAIMAT - Federacion de Campesinos Independientes Mamá Tingó **República Dominicana**
-8 CONFENACA. Confederación Nacional Campesina **República Dominicana**
-9 MCCU - Movimiento de Campesinos Trabajadores «Las Comunidades Unidas» **República Dominicana**
-10 ACALEN - Asociacion Central de Agricultores Luz y Esperanza de Nagua **República Dominicana**.
-11 RETOÑO - Confederacion de Organisaciones Campesinas y Barriales del Sur **República Dominicana**
-12 FEDECARES - Federacion de Caficultores del Sur **República Dominicana**
-13 FEPROBOSUR - Federacion de Productores del Bosque Seco **República Dominicana**

Miembros de la Comisión Coordinadora Internacional (CCI)

Africa 1: Ronaldo Chingore *(UNAC - Mozambique)*, Alphonsine Nguba *(COPACO-PRP, DR Congo)*
Africa 2: Ibrahima Coulibaly *(CNOP - Mali)*, Fatimatou Hima *(Plateforme Paysanne de Niger - Niger)*
América del Norte: Dena Hoff *(NFFC - USA)*, Alberto Gómez *(UNORCA - Mexico)*
América Central: Yolanda Arias *(ATC - Nicaragua)*, Rafael Alegría (*COCOCH, Honduras)*
Caribe: Juana Ferrer *(Conamuca - Dominican Republic)*, Chavannes Jean Baptiste *(MPP - Haiti)*
América del Sur: Etelvina Macioli *(MST - Brazil)*, Leonida Zurita *(Bartolina Sisa - Bolivia)*
Este y Sudeste de Asia: Yoon Geum SOON *(KWPA - South Korea)*, Henry Saragih, (*FSPI, Indonesia)*
Sur de Asia: Yudhvir Singh *(BKU - India)*, Manavi Shanta *(ANPfA -Nepal)*
Europa: Josie Riffaud *(Confederation Paysanne - France)*, Javier Sánchez *(Coag - Est.español)*

Alberto Gómez (UNORCA-México):

«La soberanía alimentaría debe ser una prioridad»

«La soberanía alimentaría debe ser una prioridad para el desarrollo interno del país. Para ello es necesario renegociar el TLCAN (Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá), realizar una reforma del Artículo 27 de la Constitución, exigiendo que la propiedad de la tierra y los recursos naturales sea de las familias campesinas y, por contra, las sociedades mercantiles no tengan acceso a la misma. También es necesario que los derechos y la cultura indígenas estén representados en la Constitución (lo que sorprendentemente, aún a día de hoy, no se ha logrado), y que exista un México en paz; al igual que una reconstrucción del tejido social, para poder crear una política social no asistencialista y una soberanía ambiental, con recursos genéticos no privatizados».

Leonida Zurita, *dirigente de la Federación de Mujeres Campesinas de Bolivia "Bartolina Sisa"y* senadora nacional por Cochabamba

«Evo Morales es un presidente indígena campesino que ha demostrado que se puede gobernar con dignidad»

«Evo Morales es un Presidente indígena y campesino que ha demostrado a todos los presidentes dictatoriales -Sanchez de Lozada, «Tuto» Quiroga, asesinos que sólo gobernaban con balas y muertos- que se puede gobernar con dignidad, con transparencia, con un sentimiento de conciencia hacia su pueblo. Porque siempre decimos: «si somos Gobierno es para escuchar al pueblo; escuchando hay que gobernar». Las propuestas avanzan. Algunos enemigos decían: Evo no va estar ni tres meses en el Gobierno, pero ahí sigue. Creemos que el pueblo de Bolivia se siente orgulloso».

Yolanda Areas *(ATC - Nicaragua)*

«Es necesaria la formacion de cuadros de jóvenes»

«En 1975 se creo dentro de la ATC, la Secretaría de la Juventud, lo cual permitió abrir un espacio para la participación de la juventud de Nicaragua. De la misma manera, con la constitución de la Red Juvenil, se ha logrado impulsar algunos eventos que han permitido integrar a jóvenes de otros países en la red. Según un estudio de la FAO, en Latinoamérica no existe una estrategia dirigida hacia la juventud. Esta no recibe crédito por parte del Estado, por el cual las y los jóvenes asumen responsabilidades a temprana edad sin contar con mecanismos que los incorporen a la vida productiva. Las y los jóvenes campesinos deben incorporarse a la lucha por la defensa de la biodiversidad; en ese sentido es necesaria la formación de cuadros de jóvenes campesinos/as para elevar su nivel de conciencia».

Miembros de la Comisión Coordinadora Internaional (CCI) de La Vía Campesina, elegidos en la última Conferencia Internacional.

Josie Riffaud *(Confédération Paysanne - Francia)*

«Falta verdadera voluntad política de hacer vivir la agricultura campesina y familiar»

«Las políticas agrarias de la UE y EEUU destruyen la agricultura bajo los mismos mecanismos que los de la OMC, provocando la desaparición de campesinos/as y generando problemas ambientales, de calidad de productos y de empleo. En Europa, cada día, más de mil explotaciones agrarias desaparecen; falta una verdadera voluntad política de hacer vivir la agricultura campesina y familiar. Desde la Coordinadora Europea Vía Campesina exigimos el desarrollo de una agricultura campesina diversa y vinculada a los territorios y la aplicación de la soberanía alimentaria».

Yudhvir Singh *(BKU - India)*

«Condenamos los planes para introducir transgénicos, que son la ruina»

«Condenamos los planes del Gobierno de la India por introducir irresponsablemente cosechas de alimentos transgénicos sin que haya habido estudios sobre su impacto a largo plazo en la salud, el medio ambiente y la realidad socioeconómica de las agricultoras y los agricultores de este país asiático.
El algodón transgénico Bt, introducido en India por la multinacional estadounidense Monsanto-Mahyco, ha traído consigo la ruina de millones de familias campesinas y ha conducido a numerosos suicidios de personas campesinas».

Javier Sánchez, COAG

«La UE ha utilizado este sector como moneda de cambio en la OMC»

«La agricultura representa sólo el 10% de los intercambios comerciales mundiales. La UE ha utilizado este sector como moneda de cambio en la Organización Mundial del Comercio (OMC) para obtener concesiones de los países empobrecidos en los temas que de verdad le interesan, como el mercado industrial y de los servicios. La única solución es que los temas agrarios no se negocien en la OMC, mensaje que cada vez más está calando en las sociedades del Norte y el Sur y en los propios Gobiernos, fruto de la lucha campesina internaciona de La Vía Campesina».

Unidad desde la diversidad

El objetivo principal de La Vía Campesina es desarrollar la solidaridad y la unidad dentro de la diversidad entre las organizaciones, para promover relaciones económicas de igualdad y de justicia social, la preservación de la tierra, la soberanía alimentaria, la producción agrícola sostenible y una igualdad basada en la producción a pequeña y mediana escala.

ESTRATEGIAS

Para lograr estos objetivos, La Vía Campesina ha definido una serie de estrategias, entre las cuales destacan:

- La articulación y el fortalecimiento de sus organizaciones.
- Tener una influencia en los centros del poder y de toma de decisiones dentro de los Gobiernos y las instituciones multilaterales para dar otro rumbo a las políticas económicas y agrarias que afectan la pequeña y mediana producción.
- El fortalecimiento de la participación de las mujeres en materias sociales, económicas, políticas y culturales.
- La formulación de propuestas en relación a temas importantes como: reforma agraria, soberanía alimentaria, producción, comercio, investigación, recursos genéticos, biodiversidad, medio ambiente y género.
- Fortalecer la participación de la mujer a todos los niveles en las organizaciones campesinas.
- Organizar intercambios de formación y experiencias de organización en el campo.
- Desarrollar vínculos entre organizaciones campesinas y participar en la acción colectiva.

Coordinadora de coordinadoras regionales

Las 149 organizaciones que conforman La Vía Campesina proceden de 69 países de Asia, África, Europa y América. El movimiento está organizado en nueve regiones diferentes de estos continentes.

PARTICIPATIVA

La estructura de La Vía Campesina se define de manera participativa y democrática durante las Conferencias Internacionales de La Vía Campesina.

La Conferencia Internacional de La Vía Campesina es el ente superior de toma de decisiones donde los/as representantes regionales participan en el análisis colectivo y la concreción de actuaciones. La Conferencia Internacional tiene lugar cada cuatro años y define los planteamientos y estrategias políticas de La Vía Campesina.

La Comisión Coordinadora Internacional (CCI) está integrada por dos coordinadores/as regionales (un hombre y una mujer) de cada una de las nueve regiones de La Vía Campesina; una de cuyas personas es el/la Secretario/a Operativo/a Internacional. Esta responsabilidad recae actualmente en el indonesio Henri Saragih.

La CCI se reúne dos veces al año (18 personas, 9 hombres y 9 mujeres). Es en dichas reuniones donde se evalúa el cumplimiento de los acuerdos de la Conferencia Internacional y se lleva a cabo un análisis de la situación en cada una de las regiones. Además, la CCI participa en un análisis colectivo de lo que está ocurriendo en la agricultura a nivel mundial y define planes para la acción conjunta y la defensa a nivel internacional.

La Secretaría Operativa Internacional (SOI), que actualmente se localiza en Indonesia, está a cargo de coordinar acciones e implementar los acuerdos alcanzados en la Conferencia y en las reuniones de la CCI. Por su parte, las oficinas regionales son las que facilitan las relaciones y las articulaciones dentro de cada región; es allí donde se realiza el trabajo central del movimiento.

La Vía Campesina está generando una dinámica de alianzas con otras fuerzas sociales (Marcha Mundial de las Mujeres, Amigos/as de la Tierra, etc.) a nivel internacional para luchar conjuntamente contra el neoliberalismo y desarrollar propuestas alternativas.

Conferencias Internacionales

• I Conferencia Internacional de La Vía Campesina, mayo de 1993, Mons (Bélgica).
• II Conferencia Internacional de La Vía Campesina, abril 1996, Tlaxcala (México).
•III Conferencia Internacional de La Vía Campesina, I Asamblea de Mujeres, sept./oct. 2000, Bangalore (India)
•IV Conferencia Internacional de La Vía Campesina, II Asamblea de Mujeres, I Asamblea de Jóvenes, Junio 2004, São Paulo (Brasil)
• V Conferencia Internacional de La Vía Campesina, III Asamblea de Mujeres, II Asamblea de Jóvenes, octubre 2008, Maputo (Mozambique).

La Conferencia Internacional, Asamblea mundial decisoria

Las Conferencias Internacionales son un momento crucial en la organización de La Via Campesina. De hecho, las Conferencias son el órgano máximo de toma de decisiones y se realizan cada cuatro años, reuniendo a campesinos y campesinas de todo el mundo.

La Conferencia internacional de La Vía Campesina es el espacio de elaboración y de toma de decisiones más elevado dentro del movimiento, en la que son debatidos todos los temas clave, así como las posiciones y orientaciones políticas para los cuatro años siguientes. También es el espacio donde se articulan las reglas, los mecanismos y las estructuras para un funcionamiento participativo y democrático.

Suma constante de organizaciones campesinas

La creciente visibilidad de La Vía Campesina como un actor social, arraigado fuertemente en las comunidades locales, mientras que al mismo tiempo se ha ido involucrando con más experiencia en la escena internacional, ha atraído la atención de muchas organizaciones campesinas y rurales en búsqueda de alternativas reales.

Entre 2000 y 2004, el movimiento creció más de un 41% y a partir de entonces siguió haciéndolo, asentándose en toda América y Europa y expandiéndose rápidamente por los continentes asiático y africano.

Así, tanto en la IV Conferencia de Itaici/São Paulo (Brasil) en junio de 2004, como en la V Conferencia de Maputo (Mozambique) en octubre de 2008, más de 40 organizaciones se han unido respectivamente a La Vía Campesina, constituida actualmente por 149 organizaciones de 69 países. La amplia incorporacion de organizaciones africanas en la última V Conferencia ha hecho que África pase de estar estructurada en una sola región a contar con dos regiones.

REGIONES REPRESENTADAS

· **África (2 regiones)**
1: Mozambique, Madagascar, Sudáfrica, Congo, Tanzania, Angola;
2:Mali, Senegal, Niger, Togo Camerún, Congo Brazzaville;
· **América del Norte:**Canadá, México y Estados Unidos;
· **América Central:**Costa Rica, Panamá, Belize, Honduras, Guatemala, Nicaragua, El Salvador;
· **Caribe:** Cuba, Haití, Islas de Barlovento y República Dominicana;
· **América del Sur**: Brasil, Chile, Colombia, Argentina, Bolivia, Perú, Ecuador, Venezuela, Paraguay; Uruguay;
· **Este de Asia y Sudeste asiático**: Tailandia,Filipinas,Timor Oriental, Corea del Sur, Vietnam, Malasia, Indonesia, Japón, Camboya;
· **Sur de Asia:** Bangladesh, Nepal, Sri Lanka e India;
· **Europa:** 16 paises a través de la Coordinadora Europea Vía Campesina.

LÍNEAS DE TRABAJO PRINCIPALES

Como movimiento campesino internacional, La Vía Campesina trabaja sobre los temas principales por los cuales el campesinado alrededor del mundo lucha. Existe una Comisión Internacional de trabajo por cada uno de los siguientes ejes temáticos:

1. Reforma Agraria.
2. Biodiversidad y Recursos Genéticos.
3. Soberanía Alimentaria y Comercio.
4. Derechos Humanos.
5. Agricultura Campesina Sostenible.
6. Migración y Trabajadores/as Rurales.
7. Mujer y Género.

Campañas internacionales, movilización e interlocución

A través de los años, La Vía Campesina ha desarrollado posiciones globales consensuadas y ha llevado a cabo múltiples actividades en torno a temas que van desde la reforma agraria, la biodiversidad, los recursos genéticos y las prácticas agrarias sustentables, hasta la necesidad de integrar la perspectiva de género y construir alianzas estratégicas.

COORDINACIÓN E INTERCAMBIO

Hasta la fecha, La Vía Campesina ha organizado un gran número de reuniones regionales y talleres en diferentes partes del mundo, 3 Asambleas Internacionales de Mujeres de LVC, 2 Asambleas Internacionales de Jóvenes, 5 Conferencias Internacionales, así como numerosos intercambios entre organizaciones campesinas y agrarias del Norte y del Sur.

CAMPAÑAS GLOBALES

En colaboración con la organización de derechos humanos FIAN (Foodfirst Information and Action Network) y LRAN (Red de Investigación - Acción sobre la Tierra), viene desarrollando la Campaña Global por la Reforma Agraria. Asimismo, está en marcha la Campaña Global «Semillas: Patrimonio de los Pueblos al Servicio de la Humanidad», cooordinada por la organiación de mujeres rurales ANAMURI de Chile, integrante de La Vía Campesina.

ALGUNAS MOVILIZACIONES ANTE INSTITUCIONES INTERNACIONALES

La Vía Campesina se ha movilizado con insistencia ante las instituciones internacionales: las Cumbres Mundiales sobre la Alimentación en Roma (1996 y 2002); reuniones ministeriales de la OMC en Ginebra (1998), Seattle (1999), Doha (2001) y Cancún (2003); el Foro de Agricultura en Québec (2001); las negociaciones sobre el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en Quito (2002); el Foro Social Mundial desde sus comienzos (2001...).

REUNIONES CON LA FAO

La Vía Campesina también ha mantenido discusiones al más alto nivel con representantes de varias instituciones internacionales como FIDA (Fondo Internacional para el Desarrollo Agrario), FAO (Organización para la Agricultura y la Alimentación), UNDP (Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas) y GFAR (Foro Global sobre Investigación Agrícola) para discutir cuestiones relacionadas con el desarrollo rural.

Seattle, el principio de la parálisis de la OMC. Las masivas movilizaciones frente a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en Seattle (EEUU), a finales de 1999, simbolizan el inicio de una cadena de protestas colectivas frente a esta institución pro-neoliberal y no democrática. La Vía Campesina, al grito «fuera la agricultura de la OMC», ya decía entonces que «estas acciones han llevado a una paralización casi total del proceso de negociaciones de la OMC», algo que se ha corroborado hasta la actualidad gracias a la persistente lucha campesina y social.

Lucha local e internacional al unísono

La formación y consolidación de La Vía Campesina prueba que las y los campesinos y sus familias no han sido víctimas pasivas ante el empobrecimiento y la marginación. Al contrario, están resistiendo activamente ante la globalización de un modelo industrial de agricultura, tanto a nivel local como a nivel internacional.

Las agricultoras y agricultores están resistiendo en sus países a través de la organización, la cooperación e iniciativas comunitarias para redefinir el «desarrollo» y construir un modelo alternativo de agricultura basado en los principios de justicia social, sostenibilidad económica y respeto a las culturas y economías campesinas.

CREACIÓN DE ALTERNATIVAS

Por una parte, esto se traduce en la creación de alternativas viables en el ámbito local, desde pequeñas cooperativas agrícolas, bancos locales de semillas, grupos de responsabilidad compartida con personas consumidoras, etc. hasta asociaciones de comercio justo para practicar y defende formas propias y sostenibles de agricultura.

Paralelamente, y de modo complementario, junto al trabajo local propio, se está luchando a nivel internacional, donde La Vía Campesina está articulando las demandas y alternativas del campesinado frente a la imposición de un modelo industrial de agricultura.

La dinámica de solidaridad y unidad generada en La Vía Campesina activa la esperanza de que otra agricultura es posible, lo cual queda resumido en su consigna histórica «Globalizar la Lucha para Globalizar la Esperanza».

La Soberanía Alimentaria
eje del conjunto de reivindicaciones

La Vía Campesina promovió el principio de la soberanía alimentaria más allá de la idea de seguridad alimentaria y como garante de ésta, como única alternativa para resolver el problema del hambre y la pobreza rural en el mundo. Es su propuesta-eje, que engloba y da sentido al conjunto de sus reivindicaciones.

Empieza a haber Gobiernos que incluyen la soberanía alimentaria en sus leyes. Es el caso de Mali, Nepal y Bolivia y otros Gobiernos latinoamericanos partícipes en la Alianza Bolivariana (ALBA). Igualmente, la FAO y otras instituciones vinculadas a la ONU conocen de primera mano la propuesta de soberanía alimentaria de La Vía Campesina, reconocida por ellas como interlocutor y fuerza viva del campesinado.

¿QUÉ SIGNIFICA?

La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a los alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica.

Se trata del derecho de los pueblos a decidir el propio sistema de alimentación y producción. Esto coloca a quienes producen, distribuyen y consumen alimentos en el centro de los sistemas y de las políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas.

Ofrece una estrategia para resistir y desmantelar el comercio «libre» y empresarial, dando prioridad a las economías y mercados locales y nacionales.

Garantiza que los derechos de acceso y de gestión de la tierra, territorios, agua, semillas, animales y biodiversidad estén en manos de quienes producen los alimentos.

Implica nuevas relaciones sociales, libres de opresión y de desigualdades entre hombres y mujeres, grupos raciales, clases sociales y generaciones.

Las personas sin tierra y los campesinos y campesinas que se dedican a la agricultura de pequeña escala deben tener acceso a la tierra, al agua, a las semillas y a los recursos productivos, así como un acceso adecuado a los servicios públicos.

La soberanía alimentaria y la sostenibilidad deben ser prioritarias en las políticas de comercio.

Pugna por otro modelo

Una clave del éxito de La Vía Campesina es que ha sabido sumar desde la diversidad de razas, culturas y situaciones diferentes existentes, partiendo del principio de que las comunidades campesinas en todos los sitios sufren en esencia el mismo problema: la imposición del sistema neoliberal. El conflicto no es entre poblaciones campesinas del Norte (países ricos) y del Sur (países empobrecidos), sino entre modelos de desarrollo social y económico, uno neoliberal, de agricultura industrial en manos de transnacionales, y otro que promueve una agricultura campesina y familiar propia y sostenible dirigida al consumo local.

El modelo neoliberal ve la agricultura exclusivamente como un negocio y concentra los recursos en manos de la gran agroindustria y distribución alimentaria transnacional. El modelo que defiende La Vía Campesina, en cambio, se basa en la soberanía alimentaria, que significa autonomía y dignidad campesina para producir alimentos sanos respetando el medio ambiente y orientados a los mercados domésticos para satisfacer las necesidades alimentarias de la población.

La lucha campesina paraliza la OMC

Desde su creación La Vía Campesina se ha movilizado ante instituciones internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el grupo de los países más ricos (G-8) y la organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO) con el mensaje claro de exigir que no se trate la agricultura como una mercancía y que se reconozca y respete el derecho a la soberanía alimentaria de los pueblos. París, Seattle, Washington, Québec, Roma, Bangalore, Porto Alegre, Cancún, Hong Kong... han sido testigo de estas movilizaciones campesinas, llevadas a cabo junto a otros movimientos sociales.

La Vía Campesina se ha convertido en una voz cada vez más visible y sonora de la oposición radical a la globalización de un modelo neoliberal y corporativo.

MOVILIZACIONES EN LAS QUE HA PARTICIPADO LA VÍA CAMPESINA

· Ante Conferencias de la OMC (Organización Mundial de Comercio): Cancún 2003, Hong Kong 2005, Ginebra 2008;

· Ante Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural, en Brasil 2006;

· Ante el G8 en Rostock 2007 y en Hokkaido 2008;

· Ante Cumbre de la FAO, 2008;

· Co-organización del Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria, Nyéléni, febrero 2007;

· Ante Convención sobre la Diversidad Biológica, en Curitiba 2006 y en Bonn 2008;

· Ante Tratado Internacional sobre Recursos Fitogenéticos para la Alimentación y la Agricultura 2007;

· Contra los Acuerdos de Libre Comercio, los Acuerdos de Asociación Económica (APE)...

Carta de la hija de Lee: «Por los derechos y la dignidad humana»

Jihye Lee, hija del líder campesino coreano que se inmoló en Cancún, leyó una carta en memoria de su padre en el homenaje (ver foto) que se le hizo en la V Conferencia de La Vía Campesina el 22 de octubre de 2008. En dicha carta afirma, entre otras cosas: «Mi padre dedicó su vida a la agricultura con pasión y todo su corazón... Perdió su fortuna debido a la política agraria, pero su espíritu prevalecerá... Yo también estuve en Cancún... Los derechos campesinos son pisoteados por los grandes capitales; imponen métodos agrarios para la masificación de la producción que provocan el calentamiento global y amenazan a la humanidad; este sistema transnacional ignora a las y los campesinos... y sus valores y no respeta los derechos humanos... Debemos constuir un mundo donde se respeten totalmente los derechos y la dignidad humana... Tengo una enorme confianza en la sabiduría de los peces pequeños, como las anchoas que se juntan y forman la figura de un gran pez para espantar a sus enemigos. Tenemos diferente color de piel e idioma, pero nuestros corazones se ponen en pie por el amor a la vida y a la agricultura, porque somos uno en nuestro espíritu...».

LA MUERTE DE LEE NO FUE EN VANO

Esta resistencia alcanzó su cénit en septiembre de 2003, el primer día de la Quinta Reunión Ministerial de la OMC, que tuvo lugar en Cancún, México, con la trágica muerte del líder agricultor coreano, Lee Kyung Hae, que junto a otros 120 campesinos y campesinas coreanos se había unido a la movilización de La Vía Campesina en Cancún, con el propósito de que la OMC, cuyos acuerdos de liberalización del comercio se imponen a todos los Estados del mundo, se mantuviera al margen de los asuntos relaccionados con la agricultura. Portando un cartel: «la OMC asesina campesinos», Lee caminó hasta la alambrada que había sido construida para «proteger» a las y los negociadores de las y los manifestantes y se mató de una cuchillada.

Este extremo y dramático acto de resistencia simboliza aquello que La Vía Campesina ha venido repitiendo: la liberalización de la agricultura es una guerra contra los campesinos y campesinas, que diezma las comunidades rurales y destruye las familias agrarias. El grito desesperado de Lee por un cambio ayudó a reforzar La Vía Campesina, y desde entonces el día 10 de septiembre ha sido declarado «Día Internacional de la Protesta contra la OMC». Ese día, organizaciones campesinas de multitud de países se movilizan a favor de la soberanía alimentaria.

La muerte de Lee no fue en vano. Desde entonces y gracias a la lucha campesina, la OMC no sale de su parálisis; sus negociaciones llevan varios años en punto muerto.

ACCIONES Y ACTIVIDADES 2004-2008

Movilizaciones

Contra la OMC y Acuerdos de Libre Comercio

Cada año, los días 17 de abril (día de la lucha campesina, en memoria de la masacre de personas campesinas del MST de Brasil en 1996) y 10 de septiembre (día de la lucha contra la OMC, en memoria de la inmolación de Lee en las movilizaciones de Cancún en 2003), muchas organizaciones se movilizan. Por ejemplo, en 2005 hubo acciones en 21 países bajo el lema «OMC: 10 años es suficiente».

Se han organizado continuas movilizaciones en Ginebra ante las reuniones del Consejo General de la Organización Mundial del Comercio (OMC). La Vía Campesina siempre ha enviado importantes delegaciones a estas movilizaciones. En octubre del 2005, 8.000 personas participaron en una marcha y se organizaron acciones frente a la OMC.

En diciembre de 2005, La Vía Campesina llevó una importante delegación a la reunión de Ministros de la OMC en Hong Kong (1.500 personas de Corea del Sur, 150 de Tailandia, 50 de Indonesia, 150 de Japón y 50 delegados/as de otros países). Durante esta reunión, La Vía Campesina organizó un programa de debates en el Central Park de Hong Kong y participó en las acciones y movilizaciones que tuvieron lugar cada día, lo que supuso una gran presión para las negociaciones de la OMC.

En junio de 2006 hubo movilizaciones ante los foros de los países más enriquecidos -en Rostock contra el G8 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia) y en Potsdam contra el G4 (Alemania, Brasil, India y Japón)- y contra la OMC para denunciar la ilegitimidad de todos ellos, así como las drásticas consecuencias de la ronda de Doha de la OMC para las y los agricultores y trabajadores del campo en todo el mundo.

En marzo del 2007, hubo fuertes movilizaciones contra la OMC en Delhi, India.

Las organizaciones de La Vía Campesina en Europa participaron en las movilizaciones contra los Acuerdos de Asociación Económica entre la UE y los países de la ACP (países de África, el Caribe y el Pacífico) el 19 de abril de 2007 y previamente en las manifestaciones y acciones organizadas por la Federación de Sindicatos Campesinos de Indonesia (FSPI, ahora SPI) durante la reunión en Yakarta del G33 en marzo de 2007.

La declaración final del Foro Mundial para la Soberanía Alimentaria de Nyéléni (febrero 2007, Mali), es un valioso documento sobre el que se edifican alianzas sólidas entre La Vía Campesina y otros movimientos sociales en pro de ese derecho de los pueblos. En la foto un momento del plenario del Foro.

Foros a favor de la soberanía alimentaria

Foro Mundial para la Soberanía Alimentaria, Nyeleni (Sélingué -Mali-) en febrero de 2007. Fue un momento clave para construir un amplio «movimiento de la Soberanía Alimentaria». Participaron más de 500 delegados/as de los movimientos sociales más importantes del mundo. Se definió una clara estrategia y una agenda de acciones para los próximos años. Después de Nyéléni, se hicieron foros de seguimiento en Corea del Sur en julio de 2007, en Japón en mayo de 2007 y en Nepal en agosto de 2007, donde se apoyó la demanda de las y los campesinos nepalíes para que la Soberanía Alimentaria forme parte de la nueva Constitución de su país, lo cual se ha conseguido.

Por otra parte, en mayo de 2006 se celebró en Yakarta -Indonesia- una Conferencia de los pueblos de Asia-Pacífico sobre arroz y Soberanía Alimentaria, coincidiendo con una reunión regional de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación).

CONFERENCIA DE LA ONU SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO

La Via Campesina participó, junto a otros movimientos sociales, en el «pueblo solidario» paralelo a la Conferencia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) que tuvo lugar en Bali, Indonesia, en diciembre del 2007. Además, se creó una red de justicia climática y La Vía Campesina lanzó su estrategia «la agricultura de pequeña escala reduce la temperatura de la tierra». La Vía Campesina también reforzó su lucha contra los agrocombustibles.

SOLIDARIDAD ANTE EL TSUNAMI

En diciembre de 2004 un Tsunami golpeó Indonesia, India, Sri Lanka y Tailandia. La Vía Campesina organizó una campaña de recogida de fondos para apoyar a sus miembros así como a las organizaciones de pescadores de la región durante las labores de socorro.

ACCIONES Y ACTIVIDADES 2004-2008

Semillas y biodiversidad

Actividades internacionales por la Reforma Agraria

En diciembre de 2004 se celebró el Foro Mundial sobre Reforma Agraria en Valencia (E. español) co-organizado por La Vía Campesina a través de la Campaña Global por la Reforma Agraria junto a Organizaciones No gubernamentales (ONG) y otros movimientos. Fue un espacio de encuentro de cientos de organizaciones campesinas e indígenas, jóvenes, mujeres, ONGs y académicos/as, que dio al tema de la reforma agraria un fuerte impulso en la agenda internacional.

En marzo de 2006, tuvo lugar en Porto Alegre la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CIRADR) organizada por la FAO (Organización vinculada a la ONU para la Agricultura y Alimentación). La Vía Campesina organizó el Encuentro Internacional de los Sin Tierra justo antes de la Conferencia, participó en el Foro Paralelo y tuvo una fuerte presencia en la Conferencia gubernamental. Aparte de las reuniones, hubo acciones y movilizaciones que tuvieron una influencia positiva en el contenido de la declaración final de la FAO.

ACCIÓN DE ARACRUZ

Durante la Conferencia de CIRADR, La Vía Campesina de Brasil organizó un campamento de mujeres y unas mil mujeres llevaron a cabo una fuerte acción contra los «desiertos verdes» de plantaciones de eucalipto para papel de la compañía de celulosa Aracruz. Esta acción, por la cual está encausado el compañero de EHNE Paul Nicholson, tuvo un gran impacto y llamó la atención internacional sobre el tema.

En octubre de 2006 tuvo lugar el Foro Especial de la FAO en Roma donde se presionó para que hubiera un seguimiento específico de la CIRADR.

En junio de 2007 una delegación de La Vía Campesina participó en una Conferencia Internacional en Berlín sobre desarrollo rural, pidiendo que se impulsara una reforma agraria de verdad.

La red europea de semillas organizó el Seminario Internacional sobre Semillas «Liberar la Diversidad» en Francia, del 25 al 26 de noviembre de 2005, que aglutinó a grupos y organizaciones que trabajan para proteger la agrobiodiversidad y las semillas campesinas. La Vía Campesina participó y presentó la campaña de las semillas.

En Costa Rica, se organizó en diciembre de 2005 una Conferencia Internacional sobre Biodiversidad.

La Vía Campesina de Brasil organizó en marzo de 2006 una importante movilización durante la Conferencia de las pates en la Convención Internacional sobre Diversidad Biológica (COP-8) en Curitiba -Brasil-. La Vía Campesina presionó junto a otros movimientos sociales para que se mantuviera la prohibición sobre la tecnología *terminator*, lo cual se logró, a pesar de la gran presión de la industria.

Transgénicos. En Mysore, India, se organizó un Simposio Internacional sobre Transgénicos y Agricultura en abril de 2006.

En marzo de 2008 EHNE organizó, como miembro de La Vía Campesina, un Foro Internacional contra los transgénicos en Derio (Euskal Herria), en el que hubo participación de organizaciones campesinas y otros movimientos sociales de todo el mundo

En muchos países ha habido fuertes acciones contra los transgénicos. En Brasil, Keno del MST fue asesinado por pistoleros contratados por Syngenta, si bien al final el juez ha expulsado a esta transnacional de las tierras ocupadas por ésta. En Francia (enero 2008), un grupo de personas en huelga de hambre, incluido José Bové, logró que el maíz transgénico de Monsanto fuera prohibido.

En noviembre de 2007, Valmir Mota d'Oliveira (Keno), líder campesino del MST de Brasil, fue asesinado por guardias de seguridad de la compañía transnacional Syngenta, durante una ocupación de tierras.

Consultas de FIDA

La Vía Campesina participó en 2005, 2006, 2007 y 2008 en el Foro de Campesinos/as, una reunión consultiva organizada por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) en Roma, creada en 2005. En este oro participaron, entre otros, FIPA (Federación Internacional de Productores Agrícolas), WFF (Foro Mundial de Pescadores) y ROPPA (Red de Organizaciones Campesinas del África Occidental). Durante el Foro, FIDA consultó a las organizaciones sobre la eficacia de sus programas y sobre las prioridades generales en el debate de la agricultura.

Foro Social Mundial

La Vía Campesina ha estado presente, con fuertes delegaciones internacionales, en el Foro Social Mundial -en 2005 (Mumbai), en 2007 (Nairobi, Kenia), 2009 (Belém, Brasil)-. En 2006, participó en los Foros Policéntricos del Foro Social Mundial en Caracas (Venezuela), Bamako (Malí) y Karachi (Pakistán). La Vía Campesina ha aprovechado los Foros para reunirse con movimientos aliados. Muchas organizaciones de campesinos/as han contactado con La Vía Campesina y han mostrado su interés en colaborar o ser miembros.

Misión al Líbano

Dos representantes de La Vía Campesina participaron en una misión de solidaridad al Líbano en agosto de 2006 y se reunieron con los partidos políticos, movimientos sociales y la Unión de Trabajadores Agrícolas para apoyar su protesta contra la guerra.

La lucha de las mujeres campesinas, eje prioritario

Oprimidas como mujeres y como campesinas

Se calcula que actualmente hay más de mil millones de personas atrapadas en la pobreza absoluta. Según el Fondo de las Naciones Unidas para las Mujeres (UNIFEM), el 70% de ellas son mujeres. Además se estima que 7 de cada 10 personas que mueren de hambre en el mundo son mujeres y niñas.

Las mujeres también son el mayor grupo entre los denominados trabajadores/as pobres, personas que trabajan, pero que no ganan lo suficiente para salir de la pobreza absoluta. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), las mujeres constituyen actualmente el 60% del total de trabajadores y trabajadoras pobres. Más de mil millones de personas viven actualmente en la pobreza extrema (menos de un dólar al día); el 70% son mujeres. Todas las estadísticas demuestran que las mujeres sufren de falta de oportunidades a todos los niveles (salud, profesional, educación, ingresos, político...).

Las mujeres siguen siendo las encargadas de las tareas domésticas, de la crianza de niños y niñas y del cuidado de las personas mayores, sin que esta labor sea reconocida como trabajo ni remunerada por ello, quedando invisible la relación que existe entre la economía del cuidado y sus aportes a la vida económica.

En el mundo rural, la FAO reconoce que el 70% de la producción alimenticia mundial es aportado por las mujeres. Sin embargo, esta aportación no sólo no es reconocida, sino que contrasta con el hecho de que sólo el 1% de la propiedad y tenencia de las tierras está a nombre de campesinas.

El respeto a los derechos sexuales y reproductivos es lesionado cotidianamente tanto en el ámbito privado como en el espacio de lo público, lo cual va acompañado de una permanente y sistemática violencia política, social y económica hacia la mujer, impulsada y sostenida por los Estados.

La violencia machista es la mayor responsable de la mitad de las muertes violentas de mujeres en el mundo. Anula capacidades, destroza hogares, se elevan las víctimas y se enajena a miles de mujeres productoras, afectando al sostén de la familia y a la generación de alimentos. Las estadísticas indican la necesidad de ampliar la cobertura y asistencia a las mujeres maltratadas, así como de activar las denuncias y acciones contra las violaciones de los derechos de las mujeres.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para las Mujeres, el 70% de los más de mil millones de personas que están en la pobreza absoluta son mujeres

7 de cada 10 personas que mueren de hambre en el mundo son mujeres y niñas

La FAO reconoce que el 70% de la producción alimenticia mundial es aportado por las mujeres, sin embargo sólo el 1% de la propiedad y tenencia de las tierras esta a nombre de campesinas

Además, los puestos de liderazgo tradicionalmente han estado en manos de los hombres. De ahí que todas las decisiones están orientadas y ocupadas por los hombres; estructuralmente la práctica del poder se ha dado a los varones.

MEDIO RURAL MARGINADO

La pésima situación de las mujeres de las zonas rurales y territorios indígenas es consecuencia de la crisis que actualmente afecta al campo. En muchos lugares sigue pendiente una reforma agraria que permita y facilite el acceso del campesinado a la tierra y medidas que impidan que se especule con ella y se pierda para la actividad agraria.

Además, la falta de servicios básicos o su precariedad es habitual en el medio rural de todo el mundo, así como las prácticas mercantilistas con los alimentos que destruyen la vida campesina.

Por otra parte, las mujeres rurales tienen generalmente un acceso limitado a información sobre temas esenciales y sobre cómo participar para poder asumir puestos de liderazgo. Los canales tradicionales de información, como los periódicos, a menudo no llegan a las campesinas debido a las dificultades de distribución en las zonas rurales. El analfabetismo y las migraciones son, asimismo, problemas más frecuentes entre las mujeres que entre los hombres.

La lucha de las mujeres campesinas, eje prioritario

Lucha por la igualdad y el cambio social

En La Vía Campesina, la lucha de las mujeres se sitúa a dos niveles. Por una parte, está la defensa de los derechos como mujeres, dentro de las organizaciones y de la sociedad misma y, por otra, está la lucha como campesinas, junto a los hombres, contra el modelo de agricultura neoliberal que oprime tanto a los campesinos como a las campesinas.

Es posible cambiar la prácticas que oprimen a las mujeres. Existe un compromiso en La Vía Campesina, compartido por campesinos y campesinas, para luchar por la la igualdad de oportunidades entre sexos, condición indispensable para democratizar y lograr el pleno desarrollo de los países.

La lucha de las mujeres por un espacio propio es la misma lucha que deben emprender los hombres para tomar conciencia de la situación y actuar en consecuencia, para lo cual tendrán que, entre otras cosas, liberar los sentimientos y valores que las sociedades patriarcales les han impedido expresar. El concepto de patriarcado hace referencia a un sistema social de dominación de los hombres sobre las mujeres, donde la violencia machista es constitutiva del orden social.

En la Vía Campesina, la lucha de las mujeres se sitúa a dos niveles: la defensa de los derechos como mujeres dentro de las organizaciones y de la sociedad misma y la lucha como campesinas, junto a los hombres, contra el modelo de agricultura neoliberal que oprime tanto a los campesinos como a las campesinas

Hay que evitar una lucha antagónica entre mujeres y hombres por mantener y controlar el poder en los diferentes espacios. Unificando esfuerzos se podrán cambiar las estructuras sociales que marginan y discriminan a ambos, donde las mujeres son doblemente víctimas.

El papel que desde La Vía Campesina han jugado las mujeres por la paridad y en contra del modelo ha permitido articular alianzas y fortalecer las organizaciones campesinas en los países. La participación de las mujeres ha fortalecido la lucha, los planes y acciones del movimiento mundial de organizaciones campesinas, y ha aportado a la paridad de género.

La mitad de las personas miembros del Comité Coordinador Internacional (CCI) de La Vía Campesina son mujeres. Se ha avanzando a nivel de esta organización en materia de paridad, si bien el gran reto es luchar contra el modelo capitalista que separa, margina y hace invisible a las mujeres y refuerza el patriarcado.

Las mujeres y hombres de La Vía Campesina luchan contra las políticas económicas neoliberales. Estas políticas han generado la crisis en el medio rural y han marginado social y políticamente a las personas dedicadas a la agricultura, sobre todo a las campesinas.

Educación y formación no sexista

La educación y formación no sexista y la resistencia son los principales instrumentos para luchar contra el modelo que promueve las discriminación de las mujeres.

Es necesario impulsar una formación básica y superior que provea a las mujeres de las herramientas necesarias para defender sus derechos y obtener la paridad de género, con una mayor participación política, económica, laboral y social que proporcione independencia financiera a las mujeres, lo que contribuirá definitivamente a la reducción de la violencia machista interfamiliar.

Es necesario analizar, en las bases de las organizaciones, las aportaciones del feminismo para la inserción de las mujeres en espacios sociales, políticos y económicos. Es preciso un cambio estructural y cultural que permita una nueva asignación de roles con principios y valores de igualdad y respeto a lo humano en las relaciones de pareja, en las organizaciones, instituciones y durante el proceso de formación y educación de niñas y niños.

La Vía Campesina se ha enriquecido con la cosmovisión indígena

A través de la historia los pueblos originarios han sido objeto de discriminación y racismo, que se ha reflejado en represión, exterminio, esclavitud y otras formas de injusticia. En La Vía Campesina, las personas indígenas luchan junto al resto de personas campesinas frente al modelo neoliberal y por el reconocimiento de sus culturas y el derecho a la tierra.

Desde la IV Conferencia en São Paulo (Brasil) en 2004, La Vía Campesina ha generado todo un debate alrededor del papel que juegan las y los indígenas en diferentes partes del mundo; en algunos países son mayorías y en otros minorías excluidas.

No se puede hablar del medio rural, del desarrollo de la agricultura, de la preservación de las semillas nativas, de la biodiversidad y de mantenimiento del medio ambiente sin tener en cuenta la lucha que los pueblos originarios han desarrollado a lo largo de la historia.

Los temas centrales de La Vía Campesina se han enriquecido a través de la cosmovisión indígena, que significa la construcción de un mundo basado en la cultura de la vida, en la identidad, filosofía y visión de espiritualidad milenaria de los pueblos, aplicando los conocimientos y saberes ancestrales, consolidando procesos de intercambio y hermandad entre las naciones y respetando la autodeterminación.

La cultura indígena propone un mundo sostenible para preservar la Madre Tierra ante los desastres, el calentamiento global y la crisis ecológica provocada por el capitalismo salvaje.

«No se puede hablar de medio rural, de desarrollo de la agricultura y de preservación de las semillas nativas, de la biodiversidad y del medio ambiente sin tener en cuenta la lucha que los pueblos originarios han desarrollado a lo largo de la historia»

Los pueblos originarios dan mucha importancia a la Soberanía Alimentaria como base principal de la Soberanía Nacional, en la cual la comunidad garantiza tanto el respeto a su propia cultura como espacios y modos propios en equilibrio con la naturaleza de producción, distribución y consumo de alimentos sanos y libres de contaminación para toda la población, eliminando el hambre. La alimentación es un derecho para la vida.

La mujer indígena tiene un papel vital. Es la que preserva la semilla criolla, transmite los conocimientos ancestrales. Los pueblos indígenas dedican mucho esfuerzo a las luchas de solidaridad, igualdad y equidad en las relaciones de poder entre hombres y mujeres.

Acción directa contra los «desiertos verdes»

El 8 de marzo de 2006, en el Estado brasileño de Río Grande do Sul dos mil mujeres campesinas entraron en las instalaciones de la multinacional Aracruz Celulosa y arrancaron plantas para monocultivos de eucalipto. Con esta acción, realizada en el marco de la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria de la FAO, las mujeres denunciaron los «desiertos verdes», consistentes en muchas miles de hectáreas de monocultivos de eucalipto, pino y acacia para hacer celulosa blanca, que tiene esta empresa y que dejan sin tierra a las poblaciones indígenas y campesinas y atentan contra la biodiversidad. Hay encausadas 34 mujeres y 3 hombres. Paul Nicholson de EHNE se encuentra entre éstos y piden para él penas de entre 8 y 30 años de cárcel. Paul se ha declarado inocente de participar en esta acción, pero se identifica plenamente con su reivindicación y está muy preocupado por la situación en la que quedan las campesinas encausadas, algunas de las cuales pasaron por la cárcel y sufrieron malos tratos. Insta a la solidaridad y a la lucha.

CARLOS MARENTES, UNIÓN DE TRABAJADORES AGRÍCOLAS FRONTERIZOS (TEXAS Y NUEVO MÉXICO)

«Las y los inmigrantes son claves para la construcción de una alternativa al sistema neoliberal»

Hoy en día, las sociedades se enfrentan a una de las crisis sociales y humanas más importantes de toda la historia de la humanidad: el movimiento de millones de seres humanos que se desplazan por todas partes intentando desesperadamente salir de sociedades excluyentes y escapar del hambre, de la persecución o de la violencia y del despojo.

Esta crisis además es otro signo inequívoco del fracaso del modelo capitalista neoliberal.

A partir de su 4ª Conferencia Internacional, en Itaici (Brasil), La Vía Campesina ha incluido la cuestión de la emigración como parte de los temas claves para la elaboración de su estrategia de lucha.

Como organizaciones campesinas y de trabajadores y trabajadoras rurales, en la IV Conferencia Internacional se llegó a la conclusión de que la agudización de la emigración es consecuencia del modelo capitalista neoliberal. En lo que respecta al campo y al medio rural, el desplazamiento masivo de seres humanos es resultado de las políticas agrarias anti-campesinas y los tratados de libre comercio, los dos instrumentos medulares del modelo neoliberal.

Fue así como se decidió crear la Comisión Internacional de Migraciones y Trabajadores/as Rurales de La Vía Campesina. En la V Conferencia, celerada en octubre de 2008 en Maputo, se ha avanzado en la construcción de esta Comisión y en el entendimiento político de este tema.

DOS ENCUENTROS INTERNACIONALES

Hasta la fecha se han celebrado dos encuentros internacionales de debate en aras a adoptar un posicionamiento político sobre la emigración. El primero tuvo lugar en Sevilla en 2004 y el segundo en Murcia en 2007. En ambos se ha destacado la acelerada desruralización que ocurre en todo el mundo debido al desastroso modelo agrario del neoliberalismo, que manda a la ruina a las y los pequeños productores y campesinos y hace que muchísimos jóvenes pierdan el interés por continuar en el campo, precipitando la emigración masiva interna, del medio rural a las grandes ciudades, y principalmente la emigración externa desde el Sur hacia el Norte.

Asimismo, se ha constatado la creciente presencia de la mujer en las corrientes migratorias, que son también el resultado de la violencia y de las guerras de despojo y ocupación.

También se ha concluido que la apropiación de la tierra y de los territorios rurales, particularmente de los pueblos indígenas, no solamente agudiza la emigración humana, sino que además representa la ofensiva más seria contra del medio ambiente y los recursos naturales de los pueblos, sobre todo del Sur empobrecido.

MANO DE OBRA PARA LA AGROINDUSTRIA

Por otra parte, las y los inmigrantes son la mano de obra barata que es utilizada por la agricultura industrial y la producción de alimentos a gran escala, que permite a unas pocas empresas inundar los mercados con mercancías agrarias y alimenticias por debajo de los costes de producción («dumping»).

Paradójicamente, estas mercancías producidas por inmigrantes destruyen más comunidades y crean más desplazamiento de seres humanos, que pierden la capacidad de sobrevivir en sus tierras.

En otras palabras, las y los trabajadores agrarios del Norte, que son las y los mismos campesinos arruinados del Sur, trabajan en producciones que arruinan a más campesinos y campesinas, quienes a su vez se convierten en migrantes.

Hay miles de muertes de migrantes que intentan cruzar del Sur al Norte, así como políticas de criminalización, principalmente de los Gobiernos del Norte, que se traducen en persecuciones, encarcelamientos, deportaciones, militarización de las fronteras y muros.

RESPUESTA

Ante esto, en los últimos años ha surgido un movimiento de inmigrantes para dar respuesta al sistema que les ha acorralado, pues sólo está al servicio de la concentración de la riqueza en cada vez menos manos (un puñado de empresas multinacionales) a costa de empujar a cada vez más pueblos a la pobreza extrema.

Actualmente, la emigración involuntaria masiva es el fallo más visible del sistema. Los millones de personas desesperadas y desposeídas, que según la Organización Internacional de la Emigración, son más de 200 millones, son hoy una fuerza importante de la lucha contra el neoliberalismo.

Para La Vía Campesina las y los inmigrantes del mundo son claves para la construcción de una estrategia de lucha que permita crear una alternativa al modelo capitalista neoliberal.

La emigración involuntaria masiva es el fallo más visible del sistema. Más de 200 millones de personas desesperadas y desposeídas son una fuerza de lucha contra el neoliberalismo

La alianza con otros vital para el

La Vía Campesina es un movimiento campesino que quiere cambios profundos en el sector agrario que afectan a toda la sociedad. Son cambios en la producción agrícola, pero también en cuanto a las formas de consumo, la posición de la mujer, la educación, la salud, el medio ambiente etc. Estos cambios no son posibles sin la colaboración con otros sectores, sin alianzas para provocarlos.

Una alianza es una colaboración a largo plazo que genera apoyo, pero también implica responsabilidades. Eso significa que los aliados no existen solamente para apoyar la agenda de La Vía Campesina. Esta también debe hacer esfuerzos para entender la agenda de otros sectores y apoyarles en sus luchas.

La Vía Campesina quiere articular su agenda estratégica a largo plazo junto con otros movimientos para poder organizarse y movilizarse con más fuerza en aras a influir en las políticas y transformar la sociedad.

Las alianzas -diálogo y colaboración- entre los movimientos sociales deben darse a diferentes niveles (local, nacional, regional, internacional).

AVANCES

A través del proceso de Nyéléni (Foro Internacional por la Soberanía Alimentaria, febrero 2007, Mali) se ha fortalecido el proceso político y la agenda en común de los movimientos alrededor de la Soberanía Alimentaria. Esto puede servir para aglutinar fuerzas en torno a la producción y el consumo agrario.

Hay un amplio abanico de movimientos y Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) que se pueden movilizar alrededor de temas centrales como la OMC (Organización Mundial del Comercio), Banco Mundial, cambio climático, G8 (8 países más enriquecidos). También hay colaboraciones positivas en temas como biodiversidad, reforma agraria y agrocombustibles (caso Aracruz).

En Europa y América del Norte el movimiento campesino es minoritario, lo cual hace más difícil construir alianzas en estas dos regiones.

ESPACIOS INTERNACIONALES

La Asamblea de los Movimientos Sociales. Es un espacio creado durante el Foro Social Mundial para facilitar la articulación de una agenda de movilización entre los movimientos sociales. Existe un buen análisis en común, a partir del cual definir prioridades de acción y articular mecanismos de comunicación y movilización.

El proceso de Nyéléni. El carácter del Foro Internacional por la Soberanía Alimentaria de Nyéléni fue innovador y entusiasmó mucho a los movimientos participantes. Hay una agenda clara que tiene mucha legitimidad social.

La Mística

expresión de unidad y motivación para la lucha

En todos los encuentros, conferencias y jornadas que organiza La Vía Campesina hay un espacio específico que se conoce por «mística», como acto simbólico que pone alma, vida y sentimientos a la lucha campesina y refuerza la unidad y la motivación para llevarla a cabo. En concreto, consiste en la exposición teatral de una idea relacionada con la lucha durante unos diez minutos por parte de un grupo de personas, utilizando para ello elementos (vestuario, utensilios, música, baile, rituales...) vinculados a la cultura de los pueblos y suele haber espacio para la expresión espontánea. Normalente se lleva a cabo a primera hora de cada jornada de debate y es rotativa entre las diferentes regiones. También tiene lugar en momentos álgidos, como la clausura de un encuentro, el homenaje a una persona, la visita de una personalidad pública o política...

s movimientos sociales, cambio social

Secuencia de fotos

La Mística, en el acto de renovación de líderes del campesinado

La «mística» también está presente en la renovación de las y los líderes campesinos. Concretamente en la última V Conferencia de La Vía Campesina, las 18 personas elegidas para formar parte de la nueva Comisión Coordinadora Internacional (CCI) de este movimiento participaron en un ritual de toma del cargo con mucho significado y simbología (tierra, agua, comida, fuego, azada..), cuya secuencia se reproduce en las fotos de esta página (de izquierda a derecha). Primero se frotan las manos con tierra de la zona. Luego las limpian con agua. A continuación, cogen pan, lo untan en miel y pasan el pan untado por el fuego de la vela. Por último, empuñan una azada. Una por una, las personas integrantes de la CCI pasaron por esta cadena de acciones que tiene una gran carga simbólica.

El Comité Internacional de Planificación para la Soberanía Alimentaria-CIP en Roma. Fue creado ante la Cumbre Alimentaria de la FAO (Organización para la Agricultura y la Alimentación dependiente de las Naciones Unidas -ONU-) en 1996. Es un espacio de facilitación de iniciativas de las organizaciones integrantes y no de representación. En este momento está enfocado hacia los procesos generados alrededor de la FAO y el FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, también dependiente de la ONU). Jugó un papel importante de apoyo para la realización del Foro sobre Soberanía Alimentaria de Nyéléni, celebrado en febrero de 2007.

Red Nuestro Mundo No Está en Venta (OWINFS).Trabaja en torno al comercio internacional y ha buscado sobre todo fortalecer la lucha contra la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los acuerdos de «libre» comercio. Aporta en la difusión de información sobre estrategias.

Colaboración con FIAN (organización internacional pro-derechos humanos) en la Campaña Global por la Reforma Agraria. Durante varios años existe esta Campaña con instrumentos concretos positivos como misiones de investigación, denuncias y encuentros de formación.

El Foro Social Mundial. No tiene una orientación política clara y es más un espacio de proyección e intercambio de experiencias e informaciones.

CAMPOS DE COLABORACIÓN

La Marcha Mundial de las Mujeres es una red internacional de grupos activistas de mujeres, que tuvo un papel muy activo en Nyéléni.

Organizaciones de pescadores. Tienen dos plataformas (WFF y WFFP), aún poco visibles a nivel internacional. Algunas organizaciones nacionales de La Vía Campesina han hecho un buen trabajo con organizaciones de pescadores (Chile, Honduras,….) y a nivel internacional, en julio de 2006, hubo una movilización conjunta con participación de lanchas pesqueras tradicionales de Filipinas en un desfile fluvial por el lago de Ginebra hacia la sede de la OMC, con el mensaje central: «El ciclo de la Ronda de Doha ha terminado, ahora es el tiempo de la Soberanía Alimentaria».

Amigos de la Tierra Internacional es una organización medioambientalista con la que se ha trabajado en el proceso de Nyéléni y en muchos otros espacios. Trabaja mucho el tema de las empresas transnacionales.

Hay también procesos de colaboración con sindicatos obreros, pueblos originarios...

ESPECULACIÓN EN EL AGRO Y PÉRDIDA DE SOBERANÍA ALIMENTARIA

Al son de la especulación financiera en los mercados agrarios

La repentina y drástica subida de precios de los cereales en 2008, que a su vez ha encarecido la carne, es principalmente consecuencia de la especulación en los mercados de las bolsas. Durante 2001 y 2002, después de la explosión de la burbuja financiera en el sector de las telecomunicaciones, los capitales se dirigieron hacia los mercados inmobiliarios. A continuación, cuando la burbuja de los mercados inmobiliarios explotó, se desplazaron nuevamente hacia los mercados de materias primas, esencialmente el petróleo y los productos de la agricultura, provocando así una demanda artificial y una violenta subida de precios. Mientras que en 2003 se invirtieron 13 mil millones de dólares en materias primas en la bolsa de los Estados Unidos, en 2008 esta cantidad llegó a los 260 mil millones.

Los fondos de inversiones compran «futuros», es decir, las cosechas de los próximos años, no para adquirir productos agrícolas, sino para ganar dinero en la reventa posterior, y a mayor precio, de sus derechos sobre la producción.

EL PAPEL DE LOS AGROCARBURANTES EN LA SUBIDA DE LOS PRECIOS

En 2005 la producción de cereales mundial alcanzó máximos. Entonces las empresas de los agronegocios decidieron que era necesario volver a subir los precios, concretamente dedicando parte de las tierras agrarias a la producción de agrocarburantes.

Con la excusa de la lucha contra el cambio climático y para responder al agotamiento de los combustibles fósiles, EEUU y la Unión Europea empezaron en aquel momento a respaldar fuertemente la producción de agrocarburantes, de tal manera que una parte de la producción agrícola se desvió de su uso alimentario. Aún cuando la superficie dedicada a los agrocarburantes era relativamente limitada, se creó un descenso de la oferta en los mercados de la alimentación, lo cual empujó a la subida de precios.

LAS RAZONES FALSAS O MARGINALES

Los análisis que explican la brutal subida actual de los precios por una subida de la demanda y una bajada de la producción agraria no se sustentan en los hechos.

No hubo una subida repentina de la demanda agraria. Los análisis que explican la carestía de los precios alimentarios por una subida del consumo en los países emergentes, y particularmente en China, tampoco están fundados.

Por una parte, se nota más bien una estabilización del crecimiento demográfico en estos últimos años y no se percibe una subida sustancial en el consumo de carne como consecuencia del cambio de costumbres alimentarias.

La bajada de la oferta de productos agrícolas, por otra parte, ha sido muy limitada. Si bien algunos países han conocido cosechas más reducidas debido a condiciones climáticas adversas (sequía en Australia, etc.), los descensos de producción han sido mínimos a nivel mundial y no pueden de ninguna manera justificar la explosión de los precios.

«Hay alimentos para dar de comer a toda la población mundial. Las pretendidas soluciones basadas en el aumento de los rendimientos mediante más abonos o transgénicos para *«dar de comer a la población»* son engañosas excusas»

Hay bastantes alimentos para dar de comer a toda la población mundial. Por consiguiente, todas las pretendidas soluciones basadas en el aumento de los rendimientos de la producción agrícola mediante el mayor uso de abonos o de transgénicos para «dar de comer a la población» no son más que engañosas excusas para promover un modelo productivo que incremente el poder de las industrias agroquímicas.

TENDENCIA AL ALZA DURADERA DE LOS PRECIOS

Los precios agrarios en los mercados internacionales pueden volver a bajar brutalmente en cualquier momento, ya que, como se ha visto, están esencialmente ligados a los mecanismos bursátiles y a la especulación. La burbuja especulativa en los mercados agrarios puede explotar en cualquier momento.

Tanto las subidas como las bajadas brutales de los precios agrarios tienen dramáticas consecuencias para las y los campesinos y para las y los consumidores. Es necesario tomar medidas para hacer frente a estas situaciones.

Los precios corren el riesgo de conocer movimientos abruptos en los próximos años especialmente debido a la crisis climática y al agotamiento de los suelos, que ponen en peligro la producción agraria sostenible a medio y a largo plazo.

También es previsible una tendencia a la carestía de precios al consumo final, para ganancia de intermediarios e industriales.

DESMANTELAMIENTO DE LA SOBERANÍA ALIMENTARIA

Ante esta súbita subida de los precios agrarios en los mercados mundiales, muchos países se encontraron desabastecidos, ya que para alimentar a sus poblaciones habían abandonado su producción nacional y aumentado su dependencia de importaciones agrarias durante los años 80 y 90.

Durante los dos últimos decenios, el Banco Mundial, el FMI (Fondo Monetario Internacional) y el GATT, luego OMC (Organización Mundial del Comercio), han obligado poco a poco a todos los países a desmantelar todas las herramientas de política pública que permitían mantener una producción alimentaria nacional capaz de cubrir la necesidades de las poblaciones.

Los países se han visto empujados a producir para la exportación y a abandonar la producción alimentaria local.

Se han reducido las barreras arancelarias que protegían a las y los pequeños agricultores de una competencia internacional destructiva.

Los planes de ajuste estructural han forzado a los Estados a desmantelar sus reservas alimentarias y a reducir de manera drástica y dramática las ayudas públicas para la agricultura.

Los mecanismos de control de los precios y de la producción, por su parte, han sido igualmente desmantelados.

Como consecuencia de todo ello, muchos países que eran autosuficientes en alimentación en los años 70 se han hecho muy dependientes de importaciones de alimentos durante los años 90. El cambio de las costumbres alimentarias juega también un papel en la pérdida de la soberanía alimentaria. El abandono por parte de las poblaciones de los productos locales y de adoptar, por modas y por propaganda publicitaria, regímenes alimenticios basados en productos importados ha desestabilizado las agriculturas campesinas locales en muchas regiones del mundo.

LOS MÁRGENES DE LOS INTERMEDIARIOS YA NO ESTÁN REGULADOS

La subida de los precios agrarios tuvo también un impacto importante sobre la seguridad alimentaria de las poblaciones, ya que los intermediarios, las industrias agroalimentarias y la gran distribución aumentaron sus márgenes en detrimento de las y los productores y de las y los consumidores.

Así, los precios pagados a las y los agricultores se han mantenido estables, lo cual se ha traducido en una merma de la rentabilidad por la gran carestía de los «inputs». En cambio, en general los precios pagados por las y los consumidores han subido brutalmente.

> El Banco Mundial, el FMI y la OMC han obligado a todos los países a desmantelar todas las herramientas de política pública que permitían mantener una producción alimentaria capaz de cubrir las necesidades de las poblaciones

Las grandes empresas como Cargill o Bunge, que comercializan cereales, multiplicaron sus beneficios en el primer semestre de 2008 de modo escandaloso. Un informe de la coordinadora agraria COAG explica que en el Estado español el precio pagado por quien consume es siete veces más alto que el que se paga a quien produce.

AUN MÁS LIBRE MERCADO

A pesar de que la liberalización de los mercados bajo la presión de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y de los Acuerdos Bilaterales de Libre Cambio han contribuido durante estos últimos quince años a desarmar a los países frente a la subida de los precios alimentarios en los mercados mundiales, las grandes potencias y las instituciones internacionales insisten en seguir por este camino.

Algunos Gobiernos, particularmente en África, están tentados en bajar las barreras aduaneras para poder suministrar alimentación a bajo precio a las poblaciones urbanas. Esta «solución», si bien puede ser atractiva a corto plazo, es muy peligrosa a largo plazo, ya que impide que las y los campesinos del país puedan vender su producción a precios remuneradores; por tanto, contribuye a aumentar la dependencia del país frente a mercados internacionales altamente inestables y derrumba la producción agraria local.

Una nueva revolución verde en África

La crisis alimentaria no es consecuencia de una falta de alimentación ni tampoco de una producción alimentaria deficiente respecto a la demanda. Los campesinos y campesinas del mundo pueden producir los alimentos necesarios para alimentar en cantidad y calidad suficiente a toda la población.

La «revolución verde» que propone aumentar la producción con el uso de tecnologías agrícolas «modernas» está basada en un diagnostico erróneo de las causas de la crisis. En Asia y en América Latina dicha fórmula ha llevado a las y los campesinos a una gran dependencia de productos químicos y de semillas vendidas por la industria.

Cuando se lanzó la «revolución verde» o industrialización de la agricultura en los años 60 y 70 los «inputs» y las semillas estaban fuertemente subvencionados. Sin embargo, las ayudas públicas para la agricultura derivadas de los planes de ajuste estructural de los años 80 y 90 conllevó una espectacular subida de los precios de estos productos y, por tanto, de los costes de la producción agraria, que aún persiste.

Ahogadas por unos costes de producción cada vez más altos y la caída de los precios agrarios, muchas personas agricultoras han tenido que abandonar la agricultura, llegando incluso al suicidio.

Actualmente promover el uso de más abonos químicos, derivados del petróleo, es del todo irresponsable cuando se sabe que éste empieza a faltar.

Además, si bien los rendimientos aumentan con el uso de abonos y de semillas industriales en los primeros años, a la larga empobrecen los suelos y ponen en tela de juicio la capacidad de asegurar una producción agraria sostenible y sana.

Una nueva «revolución verde» aumentaría de nuevo el poder de las multinacionales agroquímicas y el modelo del monocultivo, en detrimento de las y los pequeños campesinos, haciendo peligrar la soberanía alimentaria de la poblaciones.

ESPECULACIÓN EN EL AGRO Y PÉRDIDA DE SOBERANÍA ALIMENTARIA

Alternativa: precios por encima de costes y soberanía alimentaria

La seguridad alimentaria de todos depende de precios agrarios que cubran los costes de producción y aseguren un pago digno a las y los productores.

El modelo de bajos precios agrarios promovido por los Gobiernos occidentales para aumentar el consumo masivo de productos manufacturados y de servicios (turismo, ocio, telecomunicaciones etc.) no es sostenible, ni social ni medioambientalmente. Este modelo desvía las expectativas democráticas de las poblaciones hacia el consumo en masa y es beneficioso principalmente para las grandes empresas y para las élites políticas y económicas de los países que, de este modo, confiscan el poder.

Ante las actuales crisis alimentaria y medioambiental son indispensables y urgentes cambios radicales.

Las propuestas reflejadas más abajo ofrecen pistas para unas políticas agrarias y comerciales basadas en la soberanía alimentaria, en aras a estabilizar los precios agrarios para asegurar una producción alimentaria duradera en todos los países del mundo.

Propuestas para políticas de soberanía alimentaria

LOCALMENTE:

-Sostener la producción agraria local, particularmente estimulando nuevas instalaciones en el agro y dando facilidades de crédito a las y los pequeños productores.

-Impulsar y desarrollar circuitos de comercialización directos/cortos entre quienes producen y consumen para asegurar precios remunerativos a los primeros y asequibles para las y los consumidores.

-Estimular el consumo de productos locales.

-Sostener modos de producción más autónomos respecto a los «inputs» químicos, siendo así menos vulnerables ante su carestía (cría de ganado con hierba y no con soja/maíz, por ejemplo).

NACIONALMENTE:

El derecho internacional permite a los Estados llevar a cabo actos unilaterales con el fin de proteger sus agriculturas y de asegurar la utilización soberana de los recursos naturales.

La Carta Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales reconoce el derecho a la alimentación. Es responsabilidad de los Estados hacer que este derecho fundamental tenga preferencia sobre el derecho comercial.

Los Estados pueden justificar la ruptura de tratados firmados cuando éstos amenazan la soberanía y la seguridad alimentaria de sus poblaciones. Sobre esta base jurídica se sustentan las propuestas siguientes que los Estados nacionales tienen la responsabilidad de aplicar:

-Volver a establecer verdaderas políticas de respaldo a la producción agraria familiar;

-No firmar y sí denunciar los acuerdos de libre cambio multilaterales (OMC) y bilaterales contrarios a la soberanía alimentaria;

-Establecer protecciones aduaneras frente a las importaciones agrarias;

-Constituir reservas públicas de alimentos en cada país;

-Instaurar mecanismos de garantía de precios agrarios;

-Desarrollar políticas de control de la producción para estabilizar los precios agrarios;

-Controlar los márgenes de los intermediarios y prohibirles especular con los precios agrarios y alimentarios;

-Reformas agrarias para asegurar que las y los campesinos que producen los alimentos para la población del país tengan acceso prioritario a los recursos agrarios y semillas, y no las grandes empresas que producen para la exportación.

INTERNACIONALMENTE:

-Prohibir la especulación sobre la alimentación. Especular sobre la vida de las personas es un crimen. Los Gobiernos y las instituciones internacionales deben prohibir las inversiones especulativas en productos agrarios;

-Inscribir el derecho a la soberanía alimentaria en el derecho internacional para que cada país pueda desarrollar sus propias políticas agrarias para proteger su agricultura sin producir daños a otros países (inclusión en la Carta de Derechos Económicos, Sociales y Culturales);

-Decretar una moratoria (prohibición cautelar) sobre los agrocarburantes industriales;

-Establecer organizaciones internacionales de regulación de mercados y de las producciones de los principales productos de exportación (por ejemplo, café, cacao, plátano…) para garantizar precios estables a nivel internacional;

-Poner fin a los Planes Estructurales de Ajuste que obligan los Estados a renunciar a su soberanía alimentaria;

-Poner fin a los mecanismos de la deuda exterior, que esclavizan;

-Reformar la Política Agraria Común (PAC) de la Unión Europea y la «Farm Bill» de los Estados Unidos para garantizar la soberanía alimentaria y, por tanto, unos precios que cubran los costes de producción, entre otras medidas. Actualmente ambas tiene efectos devastadores sobre el equilibrio de los mercados agrarios en todo el mundo.

João Pedro Stedile, líder histórico y miembro de la Dirección Nacional del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil

«Estamos en un momento histórico para acumular fuerzas frente al sistema neoliberal en crisis»

-¿Qué destacas de lo que ha sido esta V Conferencia de la Vía Campesina, celebrada en octubre de 2008?

«Las Conferencias de La Vía Campesina siempre son momentos muy importantes de consolidación de la unidad de las fuerzas, de celebración de nuestras luchas y victorias y sobre todo de intentar mirar más lejos y todos juntos en la misma dirección. Esta Conferencia ha practicado esta metolodogía, pero ha estado aún más enriquecida porque tenemos una representatividad aún más grande que en anteriores Conferencias».

-¿Estamos en un momento histórico?

«Sin duda, por varios motivos. Primero, después de 20 años de neoliberalismo, la crisis del capitalismo mundial lo está desplomando.

Segundo, porque en los últimos años las transnacionales han llevado a cabo toda una ofensiva para controlar los derechos naturales -el agua, el agro, la producción y el comercio de los alimentos-, ante lo cual las y los campesinos han mantenido una resistencia en sus países y en algunos continentes; y este momento es histórico porque la crisis pone de relieve las partes más flacas del sistema y eso permite que las y los campesinos acumulen fuerzas, no todavía para derrotar ese sistema neoliberal y de control de las empresas sobre el agro, pero sí nos va a permitir avanzar y acumular fuerzas.

Y sobre todo el gran salto político de esta Conferencia va a ser generar una unidad de todos los movimientos del mundo para que cada uno tenga como prioridad la lucha contra las transnacionales, porque otras veces poníamos más la atención en la reforma agraria, en la soberanía alimentaria, en la defensa de nuestras semillas. Todo eso es importantísimo, pero no teníamos una unidad suficiente para ubicar cuál es nuestro enemigo principal y ahora sí. Ya hay un cúmulo ideológico de cada organización para darse cuenta de que, además de las tareas de resistencia, tenemos que ubicar y definir cuál es nuestro enemigo principal, que son las transnacionales».

«Nuestro enemigo principal son las transnacionales»

«No es necesario que tengamos unidad de acción, pero sí unidad contra quién luchar»

-¿Esto se va a reflejar en hechos?

«Esto se va a reflejar en todas las actividades de La Vía Campesina. Como es una Conferencia de dirigentes, necesita un tiempo, es un proceso, pero el primer paso es lo más importante, es tener la unidad ideológica sobre la interpretación de la realidad. Ahora volvemos cada cual a nuestro país para llevar a cabo un proceso de formación de los militantes, de debate político sobre qué hacer. No importa lo que cada uno haga en su país, lo importante es que se haga al mismo nivel. No es necesario que tengamos unidad de acción, pero sí unidad contra quién luchar y esto tendrá una gran influencia en los próximos 4 ó 5 años en todos los movimientos campesinos del mundo».

EL MST en la vanguardia de la lucha campesina en la recuperación de tierras

El Movimiento de los Sin Tierra (MST) de Brasil, que cuenta con 2 millones de miembros, ha recuperado más territorio que la extensión territorial de Italia y ha beneficiando a más de 350 mil familias en cerca de 23 años de trabajo. El MST recupera y distribuye tierras que han estado en manos de grandes propietarios. Cuenta, para la toma de tierras, con grupos de militantes organizados para ello. Tiene también grupos de abogados, un periódico, radios y una página de internet. En esta lucha por la tierra en Brasil ha habido matanzas y masacres de campesinos y campesinas.

Las tierras recuperadas por el MST se transforman en asentamientos para las familias que van a cultivarlas.

Sin embargo, se constata una ofensiva de inversionistas de diversos países que compran tierras en Brasil para sus agronegocios, apoyados por el Gobierno de Lula. Por esto, las tierras productivas desocupadas, que son las que el MST ocupaba hasta hace poco, se han ido terminando. La estrategia ha tenido que cambiar y ahora toma plantaciones de monocultivo de caña. Su idea, es distribuir las tierras que están en manos de transnacionales.

JOAO PEDRO STEDILE

«Para cambiar el modelo es preciso que haya un renacimiento del movimiento de masas»

-¿Qué capacidad puede haber para cambiar realmente las políticas de los Gobiernos?

«Los Gobiernos están cagados, desmoralizados, porque en realidad ellos se sometieron a la ideología neoliberal, que entregaba todo a las fuerzas del capital, al llamado mercado. Y el capital está en crisis, no ha resuelto los problemas fundamentales de la población. Por tanto, la gente está empezando a darse cuenta de que hay que cambiar el modelo, pero para cambiar el modelo no basta tener línea política, ni voluntad política.

Es necesario que se produzca en nuestros países y en todo el mundo un proceso de renacimiento del movimiento de masas, lo cual todavía no ha llegado a nivel internacional. Algunos países empezaron, como Nepal, Bolivia, Ecuador. Esperamos que la crisis traiga una contradicción positiva que a nivel internacional en los próximos años, un proceso de renacimiento del movimiento de masas a nivel global. Puede tardar algunos años pero ese renacimiento puede darse y puede poner en jaque al modelo neoliberal».

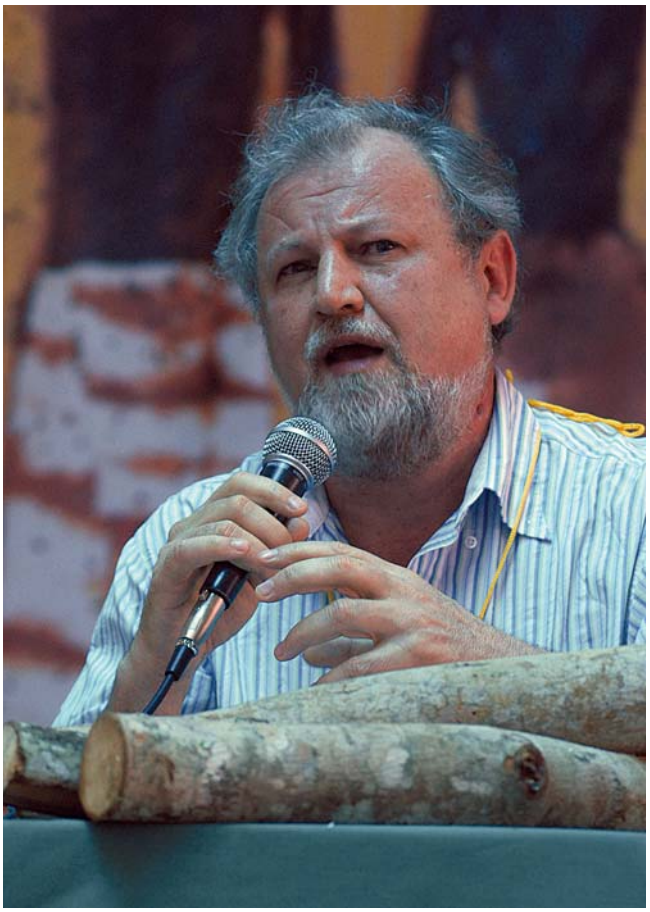
-El presidente de Brasil Lula ha estado con el Gobierno de Mozambique para hablar de agrocombustibles, de «revolución verde»... ¿Cuándo se va a dar el cambio en Brasil a nivel de Gobierno?

«En Brasil tenemos un Gobierno de conciliación de clases. Es un Gobierno que no es popular y tampoco es resultado del movimiento de masas. Cuando empezó la crisis del neoliberalismo, que explotó en Argentina, la burguesía y clase dominante brasileña fue muy viva y nos secuestró nuestro líder del movimiento de masas anterior (de los años 80) y aceptó un acuerdo con él para que fuera Presidente. Lula resulta Presidente sin renacimiento de masas y por eso resultó un Gobierno de pacto de conciliación ideológica con la burguesía.

Por tanto, no hay cambios estructurales y hay políticas que benefician al capital y a los más pobres, los que tienen hambre. Y esa unidad entre los dos polos de la sociedad es la que garantiza el apoyo electoral al presidente, pero es una transición que no resuelve ningún problema. Lula puede creerse que está haciendo cambios, pero cualquier persona que tenga juicio en Brasil sabe que no ha habido cambios en este país. Pero tampoco es correcto poner al Gobierno Lula como enemigo principal; es el resultado de un determinado periodo histórico, de una determinada correlación de fuerzas.

Nuestros enemigos son de clase, las empresas transnacionales, los bancos, los latifundios y nuestra lucha tiene que ir contra ellos.

Nuestras energías, más que en la lucha institucional, electoral, gubernamental, tenemos que ponerlas en el renacimiento del movimiento de masas, que en el futuro producirá un cambio en la correlación de fuerzas y otros tipos de Gobiernos. En eso estamos».



«Los Gobiernos están cagados, desmoralizados, porque en realidad ellos se sometieron a la ideología neoliberal, que entregaba todo a las fuerzas del capital, al llamado mercado. Y el capital está en crisis, no resolvió los problemas fundamentales de la población. Por tanto, la gente está empezando a darse cuenta de que hay que cambiar el modelo»

«Paul Nicholson es uno de nuestros principales cuadros y seguirá ayudando a que las y los campesinos se organicen en todas las partes del mundo»

«El capital persigue apropiarse de los recursos naturales, impone Gobiernos neoliberales y deja al pueblo a su suerte»

«Mujeres y jóvenes han conquistado su espacio en la articulación continental y nacional por su capacidad, participación y liderazgo en las luchas»

«Las y los campesinos solos no pueden derrotar al neoliberalismo y a las transnacionales»

-¿Qué importancia tiene que La Vía Campesina haya celebrado su V Conferencia en Africa?

«Creo que es fundamental porque Africa y Asia son los únicos dos continentes donde la mayoría de sus países tienen la mayor parte de su población en el campo. Son los únicos dos continentes donde las y los campesinos son mayoría.

Africa era un continente abandonado por todos; el capital sólo va a apropiarse de sus riquezas naturales, impuone Gobiernos neoliberales y deja al pueblo a su suerte. Los más jóvenes que tienen ganas de cambios eligen la emigración como una alternativa personal pero no colectiva.

Entonces hacer nuestra Conferencia aquí significa que hay que alzar este continente, pero para que el pueblo del continente africano se alce hay un trabajo previo que es impulsar las organizaciones locales y estimular que entre ellas se articulen para que tomen las riendas de su destino.

El simple proceso de preparación de esta Conferencia en Africa ha hecho que pasemos de 3 a 12 organizaciones africanas en La Vía Campesina. De hecho La Vía se va a organizar en Africa en dos grandes regiones, una más al Sur y otra de habla francesa alrededor de Mali y Senegal. Tengo certeza de que también vamos a llegar al mundo árabe y ya hemos estado hablando con las y los compañeros palestinos, argelinos... La Conferencia ha sido por sí sola un catalizador para apoyar los procesos de construcción del movimiento campesino en Africa».

-En esta V Conferencia Paul Nicholson se ha despedido de la Comisión Coordinadora Internacional (CCI) de La Vía Campesina...

"Paul Nicholson es uno de nuestros principales cuadros. Paul ha demostrado en la práctica con sus tareas que es un cuadro internacionalista, como deberíamos ser todos nosotros los bolcheviques. Entonces, aunque se retire de momento de una instancia, es sólo una formalidad, porque en realidad Paul seguirá con sus tareas internacionales, con sus grandes contribuciones como cuadro internacionalista y ayudando a que las y los campesinos se organicen en todas las partes del mundo. Me atrevo a decir incluso que para la verdadera causa campesina es mejor que no esté metido en muchas reuniones. Tendrá más tiempo para dedicar sus energías a procesos de organización y lucha».

-Una apuesta de la V Conferencia ha sido reforzar lasa aportación de las mujeres, las y los jóvenes...

«Había una mala tradición en el movimiento de masas de izquierda, sobre todo europeo, de modo que el movimiento sindical siempre estuvo organizado alrededor de los hombres, de los adultos, del padre de la familia. Si enmbargo, con la crisis del movimiento sindical y de los partidos de izquierdas tradicionales fuimos los movimientos campesinos quienes recuperamos la idea de que en los movimientos de masas la fuerza está en el número, no importa la edad, el sexo, el color de la piel o donde se viva. Hemos hecho el esfuerzo a lo largo de los años para que se incorporen en nuestros movimientos de los países y a nivel internacional todos los elementos que forman parte del pueblo. Si en el pueblo hay jóvenes, mujeres, niños/as, ancianos/as, todos deben participar. Y en esta Conferencia se ha notado que ese trabajo que viene desde hace diez años empieza a dar frutos con un protagonismo mayor de las mujeres y de las y los jóvenes; y no es consecuencia de ninguna deliberación burocrática, sino que las compañeras y las y los jóvenes han conquistado su espacio en estos procesos de articulación continental y nacional por su capacidad, participación y liderazgo en las luchas».

-¿Qué importancia tiene la alianza con las fuerzas vivas de la sociedad para cambiar el sistema?

«Creo que se ha desarrollado una conciencia cada vez más profunda de que las y los campesinos solos no pueden derrotar al neoliberalismo y a las transnacionales.Ni siquiera es una cuestión ideológica, es una necesidad objetiva la construcción de una gran alianza de clase con las y los trabajadores de la ciudad de todos los sitios, pero podríamos empezar sobre todo con las y los trabajadores de las mismas empresas transnacionales en cuyas plantas producen los venenos, la maquinaria, los fertilizantes.

Espero que logremos concretar acciones colectivas de alianza con los sectores de la clase trabajadora de la ciudad».

La Vía Campesina considera que ya es hora de cambiar de forma radical el modelo de producir, transformar, comerciar y consumir alimentos y productos agrarios. A su juicio, la agricultura sostenible a pequeña escala y el consumo local de alimentos van a invertir la devastación actual y sustentar a millones de familias campesinas. La agricultura también puede contribuir a enfriar la tierra usando prácticas agrarias que reduzcan las emisiones de CO_2 y el uso de energía.

«Las y los pequeños productores y la agricultura sostenible están enfriando el planeta»

La agricultura industrial calienta el planeta

Los actuales modelos de producción, consumo y comercio han causado una destrucción masiva del medio ambiente incluyendo el calentamiento global, que está poniendo en riesgo los ecosistemas y llevando a las comunidades humanas a condiciones de desastre.

El calentamiento global es consecuencia de un modelo de desarrollo basado en la concentración de capital, el alto consumo de combustibles fósiles, sobreproducción, consumismo y «libre» comercio. Lleva ocurriendo desde hace décadas, pero la mayoría de los Gobiernos se han negado a abordar sus causas. Sólo recientemente, una vez que las transnacionales han podido imponer mecanismos que aseguren sus ganancias, se han empezado a escuchar supuestas soluciones diseñadas y controladas por las grandes empresas y respaldadas por los Gobiernos.

Por contra, La Vía Campesina y otros movimientos sociales requieren transformaciones sociales, económicas y políticas para revertir la tendencia actual.

AGRICULTURA FAMILIAR PERJUDICADA

Los países industrializados y la industrialización de la agricultura son las principales fuentes de gases invernadero y las propias comunidades agrarias sufren los efectos del cambio climático. La alteración de los ciclos climáticos trae consigo plagas y enfermedades desconocidas, junto a sequías, inundaciones y tormentas inusuales, destruyendo cultivos, tierra agraria, casas de familias campesinas y comunidades rurales.

Las sequías e inundaciones están haciendo fracasar los cultivos, contribuyendo así al aumento de personas hambrientas en el mundo. Hay estudios que predicen un descenso de la producción agraria global de entre un 3 y un 16% para el año 2080.

En las regiones tropicales, el calentamiento global es muy probable que traiga consigo una drástica disminución de la agricultura (más del 50% en Senegal y del 40% en la India), y la aceleración de la desertificación de tierras de cultivo.

Por otro lado, se prevé que enormes áreas en Rusia y Canadá se vuelvan cultivables por vez primera en la historia humana, si bien aún se desconoce cómo se cultivará. Lo que se teme es que millones de agricultoras y agricultores familiares sean expulsados de la tierra.

Más aún, las especies animales y vegetales y la vida en los océanos están siendo amenazadas o desapareciendo a un ritmo sin precedentes, producto de los efectos combinados del calentamiento y la explotación industrial. La vida en su conjunto está en peligro debido a la disponibilidad cada vez menor de agua dulce.

PÉRDIDA DE CONOCIMIENTO

La producción y el consumo industrial de alimentos están contribuyendo de forma significativa al calentamiento global y a la destrucción de comunidades rurales.

El transporte intercontinental de alimentos, el monocultivo intensivo, la destrucción de tierras y bosques y el uso de insumos químicos en la agricultura están transformando la agricultura en un consumidor de energía y están contribuyendo al cambio climático.

Bajo las políticas neoliberales impuestas por la Organización Mundial del Comercio (OMC), los Acuerdos de Libre Comercio (ALC) bilaterales, así como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, la comida se produce con muchos pesticidas y fertilizantes cuya fabricación requiere petróleo y luego es transportada de un extremo del mundo a otro para su transformación y consumo.

Asimismo, a tenor de la imposición de la agricultura industrial, se ha ido destruyendo el conocimiento local, que ha sido la base del buen manejo agrícola y de la adecuada adaptación a las características climáticas, y las y los campesinos y agricultores familiares se han vuelto más vulnerables y dependientes de insumos y técnicas externas. En muchos casos los campesinos y campesinas se han visto obligados a cambiar sus semillas y sus sistemas de producción habituales.

«LAS Y LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y LA AGRICULTURA SOSTENIBLE ESTÁN ENFRIANDO EL PLANETA»

¿Por qué cambia el clima la agricultura industrial?

1/ Por transportar alimentos por todo el mundo Los alimentos frescos y empaquetados están innecesariamente viajando por todo el mundo, mientras a los agricultores y agricultoras locales se les niega el acceso adecuado a los mercados locales y nacionales. Por ejemplo, no es raro ahora encontrar en Estados Unidos o en Europa frutas, verduras, carne o vino de África, Sudamérica u Oceanía; o arroz asiático en América o en África. Los combustibles fósiles usados para el transporte de alimentos están liberando cantidad de toneladas de CO_2 a la atmósfera. La organización de campesinos suizos UNITERRE calculó que un kilo de espárragos importado desde México necesita 5 litros de petróleo para viajar por vía aérea (11.800 km.) hasta Suiza. Sin embargo, un kilo de espárragos producido en Suiza sólo necesita 0,3 litros de petróleo para llegar hasta quien consume .

2/ Por la imposición de medios industriales de producción (mecanización, intensificación, uso de agroquímicos, monocultivo). La llamada agricultura «moderna», especialmente el monocultivo industrial, está destruyendo los procesos naturales del suelo que permiten la acumulación de carbono en la materia orgánica y los reemplaza por procesos químicos basados en fertilizantes y pesticidas. Debido sobre todo al uso de fertilizantes químicos en la agricultura y ganadería intensivas basadas en monocultivos, se produce una importante cantidad de óxido nitroso (NO_2), el gas que ocupa el tercer lugar como fuente del efecto invernadero. En Europa, el 40% de la energía consumida en las explotaciones agrarias corresponde a fertilizantes nitrogenados. Por otra parte, la producción agraria industrial consume mucha más energía (y libera mucho más CO_2) para labrar la tierra con sus tractores gigantes y para procesar la comida.

3/ Por destruir la biodiversidad y su capacidad para capturar carbono. El carbono es naturalmente absorbido desde el aire por las plantas, y es almacenado en la madera y en la materia orgánica del suelo. Algunos ecosistemas, como los bosques nativos, los pantanos y los humedales acumulan más carbono que otros. Este ciclo del carbono ha permitido la estabilidad del clima durante decenas de miles de años. Sin embargo, las empresas del agronegocio han destrozado este equilibrio con la imposición generalizada de la agricultura química (con uso masivo de pesticidas y fertilizantes procedentes del petróleo), y la quema de bosques para plantaciones de monocultivos, a costa de destruir las tierras pantanosas y la biodiversidad.

4/ Convirtiendo la tierra y los boques en áreas no agrícolas. Bosques, pastizales y tierras cultivables están siendo convertidos rápidamente en áreas de producción agrícola industrial, en centros comerciales, complejos industriales, urbanizaciones, grandes infraestructuras y complejos turísticos. Estos cambios causan liberaciones masivas de carbono y reducen la capacidad del medio ambiente de absorber el carbono liberado a la atmósfera.

5/ Transformando la agricultura de productora a consumidora de energía. En términos energéticos, el primer papel de las plantas y de la agricultura es transformar la energía solar en energía contenida en los azúcares y celulosas que pueden ser directamente absorbidas en la comida o transformadas por los animales. Éste es un proceso natural que aporta energía a la cadena alimentaria. No obstante, la industrialización del proceso agrícola en los últimos doscientos años ha conducido a una agricultura que consume mucha energía (usando tractores, agroquímicos derivados del petróleo, fertilizantes...).

En la foto, abonos químicos, de los cuales se abusa en la agricultura industrial.

La llamada agricultura «moderna», especialmente el monocultivo industrial, está destruyendo los procesos naturales del suelo que permiten la acumulación de carbono en la materia orgánica y los reemplaza por procesos químicos basados en fertilizantes y pesticidas

Acción de protesta en Bilbo contra los trangénicos y de solidaridad con el militante antitransgénico catalán Josep Pàmies.

Agrocombustibles y transgénicos, falsas soluciones

Los agrocombustibles (combustibles producidos a partir de plantas y árboles) se presentan muchas veces como una solución a la actual crisis energética. Según el protocolo de Kyoto, el 20% del consumo global de energía debería provenir de recursos renovables para 2020 y esto incluye a los agrocombustibles. Sin embargo, además de la locura de producir comida para alimentar coches mientras millones de seres humanos están muriendo de hambre, la producción industrial de agrocombustibles incrementa el calentamiento global en lugar de reducirlo.

La producción de agrocombustibles impone monocultivos y trabajo esclavo, impulsa significativamente el uso de agroquímicos, contribuye a la deforestación y destruye la biodiversidad.

Una vez más, el mayor impacto recae sobre los países empobrecidos, ya que los países industrializados no pueden autoabastecerse de agrocombustibles y abogan por importar grandes cantidades desde los países del Sur.

EL COMERCIO DE CARBONO

En el protocolo de Kyoto y en otros planes internacionales el «comercio de carbono» se ha presentado como una solución para el calentamiento global. Es una privatización del carbono, que se añade a la privatización de la tierra, del aire, las semillas, el agua y otros recursos. Permite a los Gobiernos asignar permisos a enormes contaminadores industriales para comprarse entre ellos el «derecho a contaminar».

Otros programas fomentan que los países industrializados financien vertederos baratos de carbono tales como plantaciones a gran escala en el Sur, a fin de de evitar la reducción de sus propias emisiones. Esto permite a las grandes empresas obtener dobles ganancias, mientras afirman falsamente que contribuyen a la absorción de carbono.

Por otro lado, las áreas naturales de África, Asia y América Latina son tratadas exclusivamente como sumideros de carbono y se privatizan a través de la llamada venta de servicios ambientales, expulsando a las comunidades de sus tierras y reduciendo su derecho a acceder a sus propios bosques, campos y ríos.

CULTIVOS Y ÁRBOLES TRANSGÉNICOS

Se están ahora desarrollando árboles y cultivos transgénicos para agrocombustibles. Los organismos genéticamente modificados no resolverán ninguna crisis medioambiental, sino que por sí mismos ponen en peligro el medio ambiente, así como la salud y la seguridad alimentaria.

Más aún, los cultivos y árboles transgénicos acentúan el control que ejercen las transnacionales y despojan a las y los agricultores de su derecho a cultivar, desarrollar, seleccionar, diversificar e intercambiar sus propias semillas.

Estos árboles y cultivos transgénicos son parte de la «segunda generación» de agrocombustibles basados en la celulosa, mientras que la «primera generación» se basaba en distintas formas de azúcar de las plantas. Ambas plantean los mismos problemas.

Es preciso cambiar los patrones de consumo y producción que promueven el despilfarro, el consumo innecesario y la producción de basura

La soberanía alimentaria conlleva el apoyo a la agricultura sostenible a pequeña escala, que necesita poca energía y puede contribuir a detener el calentamiento y a revertir los efectos del cambio climático

Solución, soberanía alimentaria y agricultura sostenible

La Vía Campesina cree que las soluciones a la actual crisis tienen que surgir de actores sociales, hombres y mujeres organizados que están desarrollando modelos de producción, comercio y consumo basados en la justicia y la solidaridad.

Ninguna solución tecnológica va a resolver el desastre medioambiental y social. Las soluciones verdaderas deben partir de la soberanía alimentaria, que conlleva el apoyo a la agricultura sostenible a pequeña escala, que utiliza gran cantidad de trabajo digno, necesita poca energía y puede contribuir a detener el calentamiento y a revertir los efectos del cambio climático:

-absorbiendo más CO_2 en la materia orgánica del suelo a través de la producción sustentable;

-reemplazando los fertilizantes nitrogenados por agricultura ecológica y/o cultivando plantas que capturan nitrógeno directamente del aire;

-haciendo posible la producción, recolección y uso descentralizado de la energía.

REFORMA AGRARIA

Según La Vía Campesina, es necesaria una reforma agraria real y efectiva, que fortalezca la agricultura campesina y familiar, promueva la producción de alimentos como fin principal del uso de la tierra y considere a los alimentos como un derecho humano fundamental y no como mercancías. La producción local de alimentos acabará con el transporte innecesario de alimentos y garantizará que lo que llega a nuestras mesas es seguro, fresco y nutritivo.

A su juicio, es preciso cambiar también los patrones de consumo y producción que promueven el despilfarro, el consumo innecesario y la producción de basura, mientras cientos de millones de personas aún sufren hambre y privación.

La distribución justa y equitativa de los alimentos y los bienes necesarios, junto a la reducción del consumo innecesario, deben ser aspectos centrales de los nuevos modelos de desarrollo. También es preciso que se prohíba a las empresas imponer productos desechables y disminuir artificialmente su vida útil.

Otro aspecto a potenciar es la investigación y aplicación de sistemas energéticos descentralizados y diversos, que se basen en recursos y tecnologías locales, que no dañen el medio ambiente ni sustraigan tierra a la producción de alimentos.

DEMANDAS DE LA VÍA CAMPESINA

La Vía Campesina exige a las autoridades locales, nacionales e internacionales:

1- El desmantelamiento completo de las prácticas de agronegocio que están despojando a las y los pequeños productores de sus tierras, produciendo comida basura y creando desastres medioambientales.

2- El reemplazo de la agricultura industrializada por la agricultura campesina y familiar sostenible con verdaderos programas de reforma agraria.

3- La prohibición del uso de todas las formas de tecnologías que restringen el curso genético.

4- La promoción de políticas energéticas sensatas y sostenibles. Esto incluye el consumo de menos energía y su producción descentralizada, en lugar de la promoción a gran escala de la producción de agrocombustibles, como es el caso actualmente.

5- La puesta en marcha de políticas de agricultura y comercio a nivel local, nacional e internacional, que apoyen la agricultura sostenible y el consumo de alimentos locales. Esto incluye la abolición total de las ayudas a la exportación, que abaratan los productos importados y generan la ruina de las producciones locales.

Los Tratados de Libre Comercio (TLC), a merced de las transnacionales y a costa del campesinado

Los Tratados de Libre Comercio (TLC) entre dos o más Estados son el instrumento que están utlizando las trasnsnacionales para conquistar mercados, ante la parálisis de la Organización Mundial del Comercio (OMC), debido en gran medida a la lucha de La Vía Campesina.

Los TLC desestabilizan la capacidad productiva de los países. Tanto en el Norte como en el Sur, los TLC han dado prueba de sus desastrosos efectos sobre campesinos y campesinas, trabajadores y trabajadoras agrícolas, pescadores/as artesanales, mujeres rurales y sin tierra.

La ideología dominante está siempre tratando de convencer a las y los agricultores de los beneficios aportados por la liberalización en el comercio internacional a través de la exportación. Sin embargo, los beneficios prometidos no han llegado y esas familias campesinas apenas adquieren los alimentos básicos.

Los TLC favorecen la inversión extranjera, por ejemplo en turismo, a menudo a costa del campesinado. Así, éste se ve frecuentemente expulsado de sus tierras para dejar espacio a estructuras hoteleras y se ve discriminado a la hora de acceder al agua.

MINAN LA SOBERANÍA NACIONAL

Los TLC suelen ser negociados en secreto, entre los Gobiernos, sin ningún proceso democrático y transparente que involucre a la población. Sin embargo, su impacto sobre las legislaciones nacionales es fulgurante. Esto constituye un ataque directo contra la soberanía nacional de un país.

Los TLC suelen ser muy ventajosos para la industria de la biotecnología, especialmente en lo referente a los derechos de propiedad intelectual. A menudo, obligan a los países a autorizar las patentes sobre plantas y animales (sobre todo transgénicos) y buscan asegurar a las transnacionales el mercado de los agrocombustibles.

NUEVA FORMA DE COLONIZACIÓN

Los TLC facilitan las operaciones comerciales de las transnacionales a nivel mundial, así como su acceso a los recursos naturales y a mano de obra barata. Para aumentar los rendimientos y reducir los costes, se recurrre a explotar la mano de obra en de todos los sectores. En caso de protestas de las y los trabajadores, las TLC acostumbrar a cambiar de lugar, deslocalizando sus actividades. Para encontrar un empleo, las personas se ven forzadas a emigrar y a aceptar condiciones de trabajo humillantes.

Esta nueva forma de colonialismo no es solamente una explotación más del Norte hacia el Sur; también se da entre países del Sur, con los mismos perjuicios para la parte más débil que en un acuerdo Norte/Sur.

DENA HOFF
Coalición de Agricultores/as Familiares, EEUU

Ante el control del mundo por parte de las transnacionales

«En el mundo en que vivimos ya no existe duda alguna de que las corporaciones transnacionales están compitiendo con las y los ciudadanos del mundo por el dominio del planeta, sobre sus recursos y su gobierno. Existe una extensa documentación que muestra su control sobre todas las áreas que conciernen a la vida, desde los alimentos y recursos naturales hasta la energía, los medios de comunicación, salud y transportes.

Este control ha sido planeado cuidadosamente durante décadas por los cárteles más poderosos con el consentimiento y ayuda de los Gobiernos de todo el mundo.

En algunos casos, las personas que tomaron las decisiones fueron engañadas con promesas de beneficios de desarrollo para su pueblo.

Las transnacionales emplean la corrupción y los sobornos para reforzar su poder. Las y los ciudadanos también tenemos responsabilidad por no haber hecho hecho seguimiento y fiscalizado las actuaciones de los Gobiernos.

> «El control empresarial está aún estrangulando la democracia»

Nuestro problema ahora es cómo podemos, de forma colectiva, tomar juntos el poder empresarial como ciudadanos y ciudadanas del mundo, para construir un futuro para todos los seres vivos basado en la Soberanía Alimentaria.

El control empresarial está aún estrangulando la democracia y en muchos lugares se ha convertido en la regla de la minoría sobre la mayoría».

YOON GEUM SOON, Alianza Coreana de Mujeres Campesinas

«La Vía Campesina debe reforzar su lucha contra los TLC, mutaciones de la OMC»

-¿Cómo afecta la realidad internacional al campo y a la alimentación?

«Al mismo tiempo que el comercio libre y el «dumping» se expanden, la alimentación mundial está siendo monopolizada a una velocidad acelerada, trayendo consigo más hambe y una rápida destrucción de los sectores agrarios. Las compañías gigantes hacen «dumping» (venta a precios por debajo de los costes de producción en origen y/o destino) en la exportación, que está acabando con los sectores agrarios de otras naciones.

Mientras unas pocas compañías, tales como Cargill, monopolizan la alimentación, cada cinco segundos un niño o niña menor de diez años muere de hambre y aproximadamente 850 millones de personas, 1/7 de la población mundial, sufren malnutrición crónica, según un informe de la FAO».

-Entonces, un bien tan vital como la alimentación se encuentra en malas manos, ¿no es cierto?

«La expansión de un sistema agrario neoliberal-empresarial, que se traduce en la imposición de transgénicos, abuso de sustancias químicas, enfermedades como las vacas locas y el uso de químicos caducados en productos para exportar, entre otros elementos negativos, amenaza seriamente la seguridad de los alimentos.

A su vez, dicho sistema deteriora el medio ambiente y está acelerando el calentamiento global, que provoca cada vez un mayor número y más intensos desastres naturales, que afectan especialmente a las poblaciones campesinas de los países empobrecidos Cada año, seis millones de hectáreas se transforman en desierto».

-La Organización Mundial del Comercio (OMC), promotora de esta situación, está cada vez más cuestionada por la lucha campesina.

«La lucha unida de La Vía Campesina en Cancún y Hong Kong ha desempeñado un papel clave en la disolución del poder de la OMC y ha colocado a la gente de base en el centro de las luchas. Puede que la OMC se haya convertido en un vegetal, dependiente de una máscara de oxígeno, pero sigue buscando cualquier oportunidad para salir del letargo. Hay que acabar completamente con ella.

Hay que tener en cuenta que, ante la protesta furiosa de la ciudadanía en todo el mundo, la Organización Mundial del Comercio está intentando abrir nuevas formas de opresión, tales como los acuerdos de Libre Comercio (TLC) y los acuerdos de asociación económica (EPA) ante los que vamos a combatir en los países afectados y a través de la solidaridad internacional promovida y coordinada por La Vía Campesina».

> «Mientras unas pocas compañías monopolizan la alimentación, cada cinco segundos un niño o niña menor de diez años muere de hambre y unos 850 millones de personas sufren malnutrición crónica»

-Entonces es preciso reforzar la lucha contra esos TLC y EPA bilaterales y regionales.

«Todos los TLC y EPA bilaterales y regionales son enemigos de los campesinos y campesinas del mundo.

Tenemos que protestar contra ellos porque destruyen la soberanía alimentaria y los derechos humanos básicos. La Vía Campesina tiene que organizar respuestas más sistemáticas a nivel regional e internacional y buscar la alianza y unidad de acción con otras redes de movimientos sociales que compartan fines comunes».

VIJAYKUMAR MOHANLAJI JAWANDHIA
LÍDER DE LA ORGANIZACIÓN SHETKASI SANGATHANA DE MAHARASHTRA, INDIA

«Estamos viviendo una neocolonización»

La población de Maharashtra es de 96.752.247 (según los resultados del censo en 2001), lo que lo hace el segundo Estado más populoso de la India. Solamente once países del mundo tienen una población mayor que Maharashtra. La mitad de la población son campesinos y campesinas (alrededor de 50 millones).

-¿QUÉ IMPORTANCIA TIENE LA PARTICIPACIÓN DE SU ORGANIZACIÓN EN LA VÍA CAMPESINA?

«En este mundo globalizado, la agricultura no es un asunto local, sino internacional. En esta era de mercado libre y políticas neoliberales se está explotando a las y los agricultores cada vez más, sobre todo en países que han sido ex colonias de países ricos. Estamos viviendo ahora una neocolonización. En la economía desarrollada actual los y las agricultoras necesitan proteger sus derechos y La Vía Campesina como tal es una iniciativa que protege los derechos del campesinado, por eso nos sentimos muy orgullosos de participar en ella».

-NO OBSTANTE, EL SISTEMA NEOLIBERAL SE ENCUENTRA INMERSO EN CRISIS CONTINUAS. ¿ES UNA BUENA OPORTUNIDAD PARA QUE EL MENSAJE DE LA VÍA CAMPESINA VAYA CALANDO EN LOS GOBIERNOS?

«Desde la Ronda de Uruguay del GATT y la creación de la Organización Mundial del Comercio en 1994/95, los países industrializados han impuesto los acuerdos de asociación económica a todos los países del mundo, mediante los cuales se pretendía que los subsidios a la producción de los países desarrollados descendieran y como consecuencia los productos de los países pobres aumentaran.

Sin embargo, se ha visto que los precios agrarios han caído y el coste de la energía ha aumentado, de modo que se han encarecido los costes de producción y el coste de la vida. Por eso desde 1995 hemos visto como las y los agricultores, sobre todo de los países pobres, tienen cada vez más problemas y se han endeudado aún más. Eso ha provocado las protestas campesinas en lugares como Seattle, Hong Kong o Doha, en los que incluso uno de los representantes de La Vía Campesina se suicidó para reivindicar su causa.

En los últimos años (2006-2007), el aumento de los precios del maíz, los cereales y el arroz ha generado una inflación. Los países enriquecidos no quieren hablar de esa inflación cuando compran productos de los países empobrecidos y La Vía Campesina, en cambio, defiende la soberanía alimentaria, es decir, que los pueblos se puedan nutrir de sus propios productos locales.

Se ha constatado que las políticas de dependencia de la exportación en los países empobrecidos no dan sus frutos y muchos países han aprendido la lección, algo que La Vía Campesina ya había advertido desde hacía tiempo».

«Se ha constatado que las políticas de dependencia de la exportación en los países empobrecidos no dan sus frutos»

VIJAYKUMAR MOHANLAJI JAWANDHIA

«Con las nuevas políticas se está forzando a las y los campesinos a abandonar las tierras»

-El neoliberalismo es la causa de todos los problemas que tiene el campesinado en el mundo. ¿Cuáles son los problemas más importantes que está generando este neoliberalismo en la India y Asia?

«Es una pregunta muy interesante. La India fue colonia británica. La razón estriba en el invento de la máquina de vapor en el siglo XIX. Comenzaba la revolución industrial e Inglaterra necesitaba mano de obra barata y la conseguía allá donde iba en el mundo explotando a sus colonias. Marx decía que la explotación de la mano obrera alimenta el capitalismo. Rosa Luxemburgo decía que la explotación de las materias primas alimenta el capitalismo.

De la India se extraía algodón a precios muy baratos para Gran Bretaña, donde lo procesaba su industria textil, para luego vender prendas de Manchester a la India., con un mayor coste por el margen de beneficio. Por tanto, las y los agricultores estaban en la India y la industria en Gran Bretaña.

Una vez que los países se independizaron la tesis del filósofa alemana seguía vigente, ya que la industria se localizaba en las ciudades de los países pobres. Se daba un colonialismo interno. Así, la India se independizó, pero este sistema seguía vigente.

Desde los años 98-99 hay un despertar del movimiento agrícola. En el 99 entra en escena el neoliberalismo y estamos en un nuevo escenario en el que se nos dice a los indios que los precios son competitivos y que el mercado global puede asumir nuestros productos, pero el argumento es erróneo. Hoy en día existe una lucha campesina frente al neoliberalismo; el colonialismo sigue vigente ya como existía hace 200 años. Nuestro Gobierno acepta esa lucha de las y los agricultores frente a EEUU y los países desarrollados».

-¿Hay posibilidades de impulsar la agricultura campesina en la India?

«En la India no existe la agricultura industrializada a gran escala. No hay grandes superficies de tierra, no hay terratenientes. La dimensión

de una pequeña propiedad de tierra puede considerarse de 40 hectáreas en Europa, EEUU o Brasil. Sin embargo, por la ley de nuestro país, una familia no puede tener más de 25 hectáreas; pero es cierto que con las nuevas políticas se está forzando a las y los campesinos a abandonar las tierras y esto sirve también como estrategia para acabar con la agricultura a pequeña escala y apoyar la agricultura industrial».

-¿Cuándo aplicará el Gobierno de la India la soberanía alimentaria?

«El Gobierno indio se ha dado cuenta de la importancia de apoyar la producción local. Desde el año pasado, el Gobierno ha estado modificando sus políticas para apoyar a las y los productores. Aún es insuficiente, pero es el primer paso. De ahí la importancia de movimientos internacionales como La Vía Campesina, que agrupa a pequeños productores y productoras de todo el mundo, y su lucha contribuye a presionar al Gobierno indio en este sentido.

> «El Gobierno indio se ha dado cuenta de la importancia de apoyar la producción local; la lucha de La Vía Campesina contribuye a presionar al Gobierno en este sentido»

Antes la India importaba trigo a 400 dólares estadounidenses por tonelada. A ese precio bajo que se imponía en el mercado las y los agricultores indios sólo obtenían un beneficio de 150 dólares estadounidenses por tonelada de trigo que producían Hoy en día, con este cambio en la política india se está consiguiendo un beneficio para las y los agricultores de 250 dólares por tonelada, 100 euros más que con las políticas de antes. Lo mismo sucede con el algodón, pese a los subsidios de 7.000 millones de dólares que puedan recibir las y los agricultores estadounidenses.

Es una tendencia que se va constatando y fuerza al Gobierno de la India a conseguir esta soberanía alimentaria en nuestro país, de modo que nuestras campesinas y campesinos estén bien remunerados para que de esta forma no tengamos que depender del mercado exterior».

-¿Cómo condiciona el tema de castas?

«El Gobierno no contribuye a eliminar el sistema de castas, que siguen presentes en toda la realidad india. En la política, en las elecciones, la gente vota al partido que representa a su casta. Fue un sistema impuesto por los británicos, en una estrategia inteligente de dividir a la población en grupos y subgrupos. En la producción agrícola también, cada casta tiene diferentes semillas, aceites, maquinaria, más o menos sofisticadas, según el ranking o reconocimiento social».

-¿Algo más que añadir?

«A las y los pobres se les ha de dar alimentos baratos, pero no a un precio por debajo de los costes de producción».

Violaciones masivas de los derechos campesinos

El Relator Especial de las Naciones Unidas para el Derecho a la Vivienda Digna estima que el 71,6% de los hogares rurales en África, Latinoamérica y el Este y Oeste de Asia (con excepción de China) no tienen acceso a la tierra o poseen parcelas muy pequeñas

Las y los campesinos del mundo representan casi la mitad de la población mundial y constituyen la columna vertebral del sistema alimentario. Aún así, sus derechos son violados de manera sistemática. Han sido expulsados y desalojados de sus tierras para dar paso a grandes plantaciones y a proyectos industriales y de infraestructura, residenciales y comerciales.

Hay que subrayar que las mujeres campesinas sufren de una doble marginación: como campesinas y como mujeres. Como campesinas realizan la mayor parte de las labores agrícolas pero como mujeres, su acceso a la tierra, a los recursos, a los ingresos y a los espacios de toma de decisiones es más restringido.

Las políticas de comercialización, por otra parte, están forzando una mayor liberalización de los mercados alimentarios. Como consecuencia, los bienes importados están invadiendo los mercados locales. En México, por ejemplo, estas políticas de liberalización del comercio han conducido a masivas importaciones de maíz a bajos precios desde los Estados Unidos. Los agricultores y agricultoras locales, incapaces de competir, han perdido sus medios de sustento y el país ha perdido su capacidad de suministrar sus propios alimentos. La reciente alza en los precios del maíz dentro del mercado mundial ha creado aún más dificultades a millones de personas, incrementado el hambre en México dado que es un producto básico en la dieta mexicana.

Además, las organizaciones campesinas que están luchando por la defensa de sus derechos – acceso a tierra, agua y semillas- y por una mayor participación en las políticas agrícolas están siendo objeto de criminalizaciones y de actuaciones represivas muy violentas.

La Vía Campesina está pidiendo a la ONU que establezca un marco legal a nivel internacional que reconozca los Derechos Campesinos. También están exigiendo a los Gobiernos y a las instituciones internacionales que hagan posible la aplicación de los derechos de las personas dedicadas a la pequeña agricultura, apoyando la agricultura campesina sostenible, poniendo en marcha políticas para la reforma agraria y desarrollando mercados locales de alimentos.

Shadrack Mangaliso Kubheka, campesino del Movimiento Sin Tierra de Sudáfrica

«El apartheid sigue vigente»

«Oficialmente el régimen del Apartheid impuesto en Sudáfrica fue abolido a principios de los años 90, pero sigue vigente. La desigualdad económica y social persiste. Si ser campesino es complicado, aún lo es más si eres negro y no tienes acceso a la tierra, que es nuestro mayor problema como campesinos».

Algunos ejemplos de opresión al campesinado

EN BRASIL, EN 2007, 4.340 FAMILIAS FUERON DESALOJADAS de sus tierras por parte de compañías privadas, **28 PERSONAS FUERON ASESINADAS Y OTRAS 259 RECIBIERON AMENAZAS** a sus vidas dentro de conflictos por la tierra. En noviembre de 2007, Valmir Mota d'Oliveira (Keno), uno de los líderes campesinos del MST (Movimiento de las/los Sin Tierra) de Brasil, fue asesinado a manos de los guardias de seguridad de la compañía transnacional Syngenta, durante una ocupación de tierras. Finalmente, gracias a la lucha campesina, la justicia brasileña ha dado la razón al (MST) y ha expulsado a Syngenta de las tierras que usurpaba.

EN INDONESIA EN 2007 más de **196.179 HECTÁREAS DE TIERRA AGRÍCOLA FUERON EXPROPIADAS**, más de **166 PERSONAS CAMPESINAS FUERON DETENIDAS** y expuestas a actos de violencia, **12 FUERON HERIDAS Y OTRAS 8 ASESINADAS** en conflictos agrarios.

EN INDONESIA, el 29 de enero de 2008, 35 guardias de seguridad de la Plantación Nacional PTPN IV Adolina, junto con oficiales de policía del Distrito de Deli Serdan, **DESTRUYERON 30 HECTÁREAS CULTIVADAS POR PEQUEÑOS AGRICULTORES** con maíz y casava. Siete campesinos fueron detenidos por tratar de defender sus cultivos (ya han sido puestos en libertad). La compañía ha arrasado las tierras para implementar explotaciones de palma africana.

EN TURQUÍA una familia campesina abandona la tierra cada 50 segundos. Hace dos años los campesinos y campesinas eran incapaces de pagar sus créditos a los bancos y **HAN COMENZADO A SUICIDARSE**, agravándose esta situacion dramáticamente desde entonces.

Suicidios campesinos en India

Rameshwar Kuchanka (campesino de 27 años de Vidarbha, centro de India) hizo lo mismo que otras 6.200 personas campesinas de India: se suicidó en 2006 bebiendo una bolsa de pesticidas. La ruina se instaló en su vida al comprar a una multinacional semillas que duplicaron los costes, mientras, el precio del algodón bajaba hasta un 50%. Es el mal del algodón, una ecuación maldita según la cual el coste de producción sube y el precio de venta cae.

Es un suicidio asistido por Occidente. Las subvenciones millonarias que los Gobiernos ricos entregan a las explotaciones algodoneras les permiten ir a los mercados internacionales con precios irrisorios. Un informe del Banco Mundial asegura que si esas subvenciones fueran cortadas, el precio del algodón subiría un 13% y personas pobres como Rameshwar podrían haber sacado lo suficiente para sobrevivir.

Los suicidios ocurren normalmente en familias endeudadas, con una hija que debe casarse o con una grave enfermedad.

SEMILLAS TRANSGÉNICAS

Los suicidios salieron en los medios de comunicación por primera vez en 2001, pero el verdadero drama de la población de Vidarbha comenzó en julio de 2005, cuando el Gobierno de Maharashtra, el Estado indio donde se encuentra la zona, aprobó la introducción de semillas con modificaciones genéticas: la variedad BT, según las autoridades, más eficaz y resistente.

Las y los campesinos, empujados por la publicidad, adquirieron las nuevas semillas. Los costes para mantener los cultivos de algodón con semilla BT eran un 100% mayores que las tradicionales y el precio de venta del algodón había bajado a la mitad. El nuevo algodón ha abocado al suicidio a miles de campesinos/as y ha sembrado de miseria y muerte los campos.

«La introducción de los transgénicos en India disparó los costes de producción en un contexto de bajos precios, originó endeudamientos imposibles y miles de suicidios campesinos»

Compromiso con la tierra y el pueblo palestino

La Vía Campesina se ha comprometido y ha actuado directamente a favor de las y los campesinos que son víctimas de conflictos bélicos (Palestina, Líbano...) y contra las guerras (Irak, Afganistán...). Una de las acciones que tuvieron un mayor eco fue cuando varios militantes de La Vía Campesina y de otros movimientos sociales se movilizaron y encerraron en el cuartel de Arafat en Ramala en marzo-abril de 2002 para mostrar su apoyo al pueblo palestino y exigir el levantamiento al cerco de Arafat y sus acompañantes sitiados por el ejército israelí; 34 personas estuvieron cercadas en la sede gubernamental palestina.

La delegación de La Vía Campesina estaba formada por José Bové de la Confédération Paysanne, Paul Nicholson de EHNE y Mario Lill del MST. Se encontraban en Palestina con motivo de la conmemoración del Día de la Tierra, que el pueblo palestino celebra el 30 de marzo. Ésta es una fecha de especial significación para el pueblo palestino. Durante esta jornada las y los palestinos residentes en el Estado de Israel y en los Territorios Ocupados de Gaza y Cisjordania y las y los refugiados rinden memoria a las víctimas de la represión israelí, y reafirman su compromiso con la tierra palestina, habitada, cuidada y fructificada durante generaciones por sus hombres y mujeres.

Ante los ataques israelís en la Franja de Gaza que empezaron el 27 de diciembre de 2008, suponiendo un masacre indiscriminada de civiles -hombres, mujeres y niños-, más de mil muertos, destrucción de infraestrucuras y campos de olivares y naranjales y enormes dificultades para acceder a la tierra y el agua y para producir alimentos, La Vía Campesina exige el retiro inmediato de los soldados israelíes y el cese de los ataques, que considera un crimen contra la humanidad. Asimismo, insta a los Gobiernos a denunciar la invasión y respalda a las organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales que se unen para denunciar esta situación.

Puentes de resistencia con el zapatismo

«Somos guerreros para defender la tierra, nuestra Madre, nuestra vida. Para nosotros ésta es la batalla final. Si la tierra muere, morimos nosotros. No hay mañana sin la tierra. El que quiere destruir la tierra es todo un sistema. Ése es el enemigo a vencer. «Capitalismo»…».

(Subcomandante Insurgente Marcos, julio 2007)

La sintonía ideológica entre el zapatismo y La Vía Campesina quedó confirmada en el II Encuentro de los Pueblos Zapatistas con los Pueblos del Mundo, celebrado en junio de 2007 y al que fueron invitadas y paticiparon organizaciones de La Vía Campesina -EHNE entre ellas-.

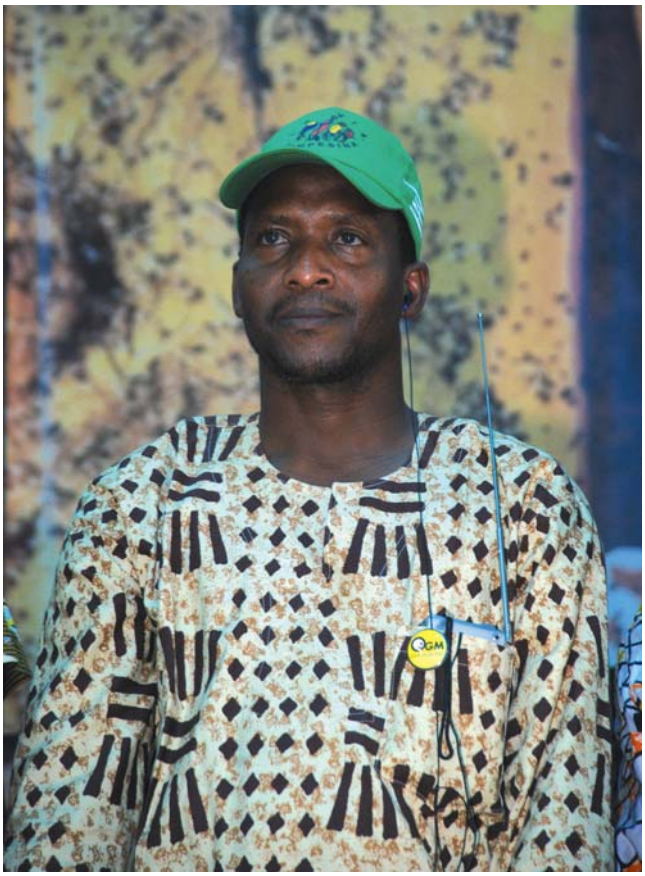
Los lazos entre ambos movimientos vienen de tiempo atrás. Si bien varias organizaciones que participan en La Vía Campesina se habían acercado en diferentes momentos al zapatismo, fue durante las jornadas de lucha contra la Organización Mundial de Comercio en Cancún, (en septiembre de 2003) cuando se dio el primer acercamiento como La Vía Campesina al EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional). «Recibimos un mensaje de la Comandancia zapatista, y eso ayudó para fortalecer el ánimo y la combatividad de La Vía Campesina Internacional que estaba peleando en Cancún», declaró a la revista «Rebeldía» Rafael Alegría de La Vía Campesina .

El Movimiento Sin Tierra (MST) de Brasil ya había acompañado previamente a los zapatistas en otras iniciativas. En junio de 2007, el EZLN envió una carta al V Congreso Nacional del MST: «Nosotros, nosotras, las y los zapatistas de México, sentimos una hermandad por todas aquellas organizaciones y personas que luchan por hacer realidad lo que Emiliano Zapata dijera: «La tierra es de quien la trabaja». El Movimiento de los Sin Tierra (MST) de Brasil tiene nuestra mano hermana, nuestro cariño, respeto y admiración…».

En la mesa redonda para lanzar la Campaña Mundial por la Defensa de Tierras y Territorios Indígenas y Campesinos, el 25 de marzo de 2007 en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, la Comisión Sexta del EZLN llamó al «apoyo mutuo entre la Campaña Global por la Reforma Agraria de La Vía Campesina y la Campaña Mundial por la Defensa de Tierras y Territorios Indígenas y Campesinos».

IBRAHIM COULIBALY, PRESIDENTE DE LA COORDINADORA DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS DE MALI

«Enseguida hemos integrado el principio de soberanía alimentaria»



«De momento la agricultura industrial en Africa casi no existe; nuestra prioridad es producir para alimentarnos, no para el mercado»

«El pueblo de Nyeleni es ahora un centro de formación agroecológica»

«El movimiento de Vía Campesina en Africa se ha convertido en una de las redes de organizaciones sociales más importantes de todo el continente»

-¿Qué es la CNOP?

«La CNOP es la coordinadora de organizaciones campesinas de Mali, que agrupa a once organizaciones y federaciones que defienden la agricultura campesina familiar. Representa a unos dos millones de personas campesinas».

-¿Cómo fue el proceso de incorporación de la CNOP a La Vía Campesina?

«Nuestra incorporación fue hace cuatro años, en la IV Conferencia de São Paolo, pero ya desde bastante antes habíamos tenido contacto, sobre todo con los otros movimientos campesinos de África del Oeste y Europa. Hemos estado en los mismos espacios de lucha y así conocimos al movimiento La Vía Campesina, donde ya habíamos participado en muchas actividades. Compartimos los mismos valores de defensa de las y los pequeños productores. De momento la agricultura industrial en África casi no existe. Enseguida hemos integrado en CNOP el principio de la soberanía alimentaria, porque de hecho era una lucha que la estábamos llevando. Nuestra prioridad es producir para alimentarnos, no para el mercado. Entonces ha sido muy fácil hacerlo».

-¿Cómo puedes resumir el proceso de incorporación y participación de las organizaciones campesinas africanas en La Vía Campesina?

«Antes de la anterior Conferencia hace cuatro años sólo había dos organizaciones campesinas africanas en La Vía Campesina, la UNAC de Mozambique y el Movimiento de las y los Sin Tierra de Sudáfrica (LPM). En aquella Conferencia se sumaron también las organizaciones de Senegal y Mali. Entonces empezamos a trabajar en la red africana, hablando y discutiendo con otras organizaciones campesinas; la mayoría de ellas están afiliadas o quieren hacerlo en el futuro. Hicimos un encuentro en África del Sur en 2007 para intercambiar información, opinión y valores. De momento ya hay doce organizaciones campesinas africanas de otros tantos países afiliadas y otra decena muestra interés por hacerlo. En general se trata de grandes organizaciones, de coordinadoras nacionales, con gran capacidad de movilización, lo cual es muy importante».

-¿Cuál son las reivindicaciones principales que planteáis y cuál es la respuesta de los Gobiernos, tanto a nivel de Mali como de África?

«Nuestra reivindicación principal es la soberanía alimentaria. Para nosotros la producción alimentaria es lo fundamental. África tiene muchos problemas con el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) y es importante hacer disminuir la influencia de estas dos instituciones, porque si no va a ser muy difícil tener influencia en los Gobiernos africanos.

Hemos hecho importantes avances. En Mali y Senegal se han aprobado leyes que reconocen la soberanía alimentaria. Esto no es una solución de momento, pero es un paso adelante y tenemos que luchar todos los días para que esas leyes se apliquen en la vida diaria.

Otra prioridad es la formación de las y los campesinos. Muchos países quieren hacer centros de formación. Por ejemplo, el pueblo de Nyéléni que se construyó para el Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria, celebrado en febrero del año pasado cerca de la aldea de Sélingué (Mali), es ahora un centro de formación en agroecología».

.....IBRAHIMA

«Quieren imponer la *revolución verde* en Africa, pero tenemos gran capacidad de resistencia»

-¿Cómo ha sido el proceso de articulación con otras regiones de La Vía Campesina desde vuestra incorporación en la pasada Conferencia?

«Cada región tiene distinta forma de hacer su lucha y distintas perspectivas o enfoques al respecto. Es muy interesante conocer cómo trabajan otras regiones e intercambiar las formas de lucha. Es una fuente de inspiración. Lo importante es que esta lucha es compartida por todas las regiones, a favor de la soberanía alimentaria, contra las multinacionales, la defensa de las semillas, contra los transgénicos y da una gran coherencia a este movimiento. Hemos participado en movilizaciones de otras regiones (Europa, América Latina, Asia) y han sido ocasiones importantes de intercambio. Luego también las comisiones internacionales de, por ejemplo, reforma agraria, son espacios muy importantes donde podemos trabajar juntos».

-¿Qué ha aportado a Arica La V Conferencia de La Vía Campesina?

«Ha sio muy importante para África que la V Conferencia, celebrada en Mozambique en octubre de 2008, se haya hecho en este continente. Esto ha permitido a las organizaciones conocer lo que somos, porque muchas veces tentemos la impresión de que lo que se habla de Africa no representa nuestra realidad. Para nosotros esto es primordial. Y además si nos conocemos mejor nos vamos a respetar más y vamos a poder trabajar juntos de mejor forma. Hay que tener en cuenta que en Africa el 70 u 80% de la población es campesina. Somos muchos millones».

-Uno de los problemas más acuciantes que tiene Africa es la amenaza de una nueva "revolución verde" super-tecnológica, a través de transgénicos, agrocarburantes.... ¿En qué situación se encuentra esta amenaza y qué capacidad de resistencia puede haber?

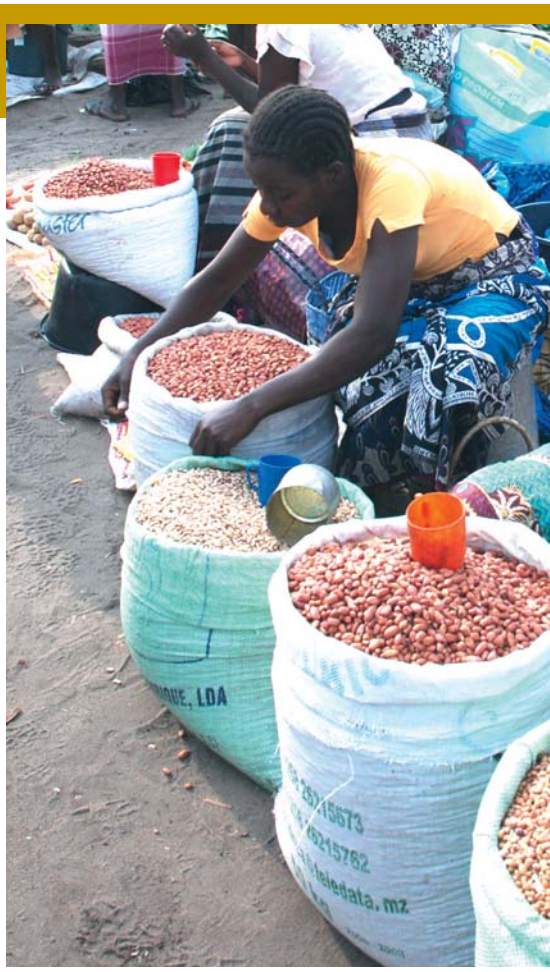
«Los Gobierno africanos están bajo mucha presión por parte de Gobiernos como E.E.U.U y hay un gran riesgo de que se vaya a imponer la llamada «revolución verde», para introducir semillas transgénicas, hacer grandes extensiones de agrocombustibles, pero tenemos una gran capacidad de resistencia. En Mali desde hace cinco años se está presionando al Gobierno, pero aún no han podido hacer una ley que permita los transgénicos. Estamos pensando hacer una gran marcha de 85 kilómetros, desde una región productora de arroz hasta la capital de Mali con 50.000 campesinos y campesinas para demostrar claramente que siempre nos vamos a oponer al uso de transgénicos en la agricultura. Estas movilizaciones no se conocen tanto en el resto del mundo, pero lo cierto es que estamos organizando muchas movilizaciones. El movimiento de La Vía Campesina en Africa se ha convertido en una de las redes de organizaciones sociales más importantes de todo el continente».

«Vamos a hacer una gran marcha de campesinos y campesinas para demostrar claramente que siempre nos vamos a oponer al uso de transgénicos en la agricultura»

-¿Algo más?

«Para nosotros es muy importante que se conozca a los movimientos sociales de Africa y Nyeleni ayudó en ese sentido, pero luego hemos visto en un periódico como un líder campesino ha dicho que en Africa no existen movimientos sociales, sino sólo tribus. Y eso para nosotros es un insulto y nos duele mucho, porque desde la independencia hemos hecho muchas luchas y movilizaciones contra el BM y la FMI. Sentimos y queremos que la gente conozca Africa para que haya más respeto entre todos nosotros».

No a la privatización de la biodiversidad



En mayo de 2008 se celebró en Bonn (Alemania) la 4ª Reunión de las Partes del Protocolo de Bioseguridad (MOP4, llamado «Protocolo de Cartagena») y la 9ª Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (COP). La Vía Campesina aprovechó la ocasión para hacer una demanda bien clara a los Gobiernos signatarios, que se resume a continuación.

Las campesinas y los campesinos del mundo conservan y renuevan desde milenios la biodiversidad vegetal y animal. Ante las graves amenazas que pesan hoy sobre la biodiversidad salvaje y agraria, La Vía Campesina pide a los Gobiernos signatarios del Convenio sobre la Biodiversidad que reconozcan el papel primordial de las agriculturas campesinas para luchar contra la erosión de la biodiversidad y los cambios climáticos y reorientar de manera radical las políticas nacionales e internacionales que destruyen las comunidades rurales del mundo entero.

A su vez, La Vía Campesina subraya que las falsas soluciones, como los transgénicos, los agrocarburantes y los monocultivos forestales, lejos de responder a los problemas, empeoran más la situación de las y los pequeños productores. y de la sociedad en general.

EL MOP: UN TIMO

El punto central en el debate de la reunión de las Partes del Protocolo de Bioseguridad (MOP), celebrada del 12 al 16 de mayo de 2008, fueron las compensaciones por los daños causados por las contaminaciones genéticas. La Vía Campesina se niega categóricamente a hablar de compensaciones, pues rechaza absolutamente los transgénicos en la agricultura. «No intercambiaremos nuestra agricultura autónoma, nuestra salud y la calidad de nuestro medio ambiente a cambio de algunos dólares de compensación», señala.

Monsanto, Dupont, Syngenta, Limagrain, Bayer y Pionneer son responsables de las contaminaciones genéticas. Estas tranasnacionales consiguen, gracias a los transgénicos y a otras semillas patentadas, el monopolio mundial sobre las semillas, a costa de destruir la diversidad de las semillas campesinas en manos de las comunidades rurales. Comercializan semillas protegidas por derechos de propiedad intelectual que contaminan el resto de las plantas.

Más que discutir de las compensaciones que deben darse a las víctimas de las contaminaciones, los Estados miembros del Protocolo sobre la Bioseguridad deberían impedir la contaminación desmontando estas seis multinacionales y aplicando la prohibición de patentar seres vivos, segíun la Vía Campesina.

LOS TRANSGÉNICOS AGRAVAN LAS CRISIS CLIMÁTICA Y LA DE LA BIODIVERDIVERSIDAD

Contrariamente a los discursos de las empresas de semillas, los transgénicos y las semillas híbridas de la industria no son la solución para garantizar que mañana las semillas sepan responder a condiciones climáticas profundamente trastocadas y así garantizar la alimentación de las generaciones futuras. En efecto, las semillas «estables y uniformes» de la industria - las únicas semillas autorizadas en la mayoría de los países industrializados- son incapaces de adaptarse, puesto que sólo pueden multiplicarse idénticamente. Los modelos industriales de agricultura, al empobrecer los suelos y el manto orgánico por insumos sintéticos, liberan el carbono almacenado en los suelos, por lo que aumenta el nivel de CO2 en el aire.

Al contrario, las semillas campesinas, gracias a su variabilidad y a su diversidad varietal, pueden evolucionar y adaptarse a fuertes cambios y a la diversidad de las tierras, donde vuelven a sembrarse cada año mejoradas por la selección participativa de las propias comunidades rurales. La agricultura campesina contribuye a enriquecer los suelos y a preservar la materia orgánica, sin la cual la producción no puede ser duradera. Contribuye pues a conservar el carbono en los suelos y, por tanto, a limitar el cambio climático.

> Los transgénicos y las semillas híbridas de la industria son incapaces de adaptarse a cambios climáticos. Al contrario, las semillas campesinas gracias a su variabilidad y a su diversidad varietal, pueden evolucionar y así adaptarse a fuertes cambios y a la diversidad de las tierras

Por tanto, la destrucción de las semillas campesinas pone en peligro la capacidad de la humanidad de adaptarse al reto del cambio climático

Sin embargo, las multinacionales de las semillas intentan destruir todas las semillas campesinas e imponer su monopolio. En la mayoría de los países industrializados, han obligado a los Gobiernos a adoptar leyes que prohíben a las campesinas y a los campesinos volver a sembrar su cosecha e intercambiar sus semillas.

Por otra parte, los programas de subvención a las «revolución verde» empujan a las y los campesinos a sustituir sus semillas tradicionales por semillas híbridas o transgénicas muy dependientes de productos químicos.

Paralelamente, las empresas de semillas desarrollan instrumentos legales y técnicos para garantizar el respeto de su «propiedad intelectual» sobre las semillas. Terminator (semillas estériles, que no se pueden volver a usar) es uno de estos instrumentos.

Terminator y Transcontenedor ofensiva transnacional

El objetivo de las grandes transnacionales de las semillas en el mundo consiste en imponer su derecho de propiedad a todas las semillas existentes, eliminando para eso la parte fundamental de la biodiversidad cultivada que podría hacerles competencia en su jugoso negocio

Sólo la agricultura campesina, la defensa de la biodiversidad vegetal, animal y la diversidad de los modelos culturales humanos pueden responder de manera duradera a las crisis medioambientales actuales: pérdida de biodiversidad animal y vegetal, cambio climático y crisis energética

En la reunión de la Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (COP) de Naciones Unidas que se celebró en 2006 en Brasil, los Estados signatarios adoptaron, bajo la presión de los movimientos sociales y, en particular, de las mujeres campesinas, una prórroga sobre la prohibición de Terminator (tecnología de restricción genética, o de GURT). El objetivo de la tecnología Terminator es imponer a los campesinos y campesinas semillas estériles para que se vean obligados a comprar cada año semillas a la industria.

Las industrias de las semillas pretenden hoy superar la prórroga desarrollando soluciones tecnológicas con efectos similares a Terminator.

Desde marzo de 2006, la Unión Europea (UE) financia un proyecto de investigación trienal con el nombre de «Transcontenedor» encaminado a desarrollar una nueva generación de semillas-suicidio, plantas genéticamente modificadas cuya fertilidad puede activarse o desactivarse por agentes químicos. Estas semillas se presentan como la solución para permitir la coexistencia entre cultivos transgénicos y cultivos no transgénicos. En realidad, su principal razón de ser consiste en obligar a las campesinas y campesinos a pagar cada año por los productos químicos necesarios para la fertilidad de las semillas. Así,Transcontenedor permitiría a las industrias de las semillas lograr el mismo resultado que con Terminator.

Tanto mediante las patentes y el certificado de obtención vegetal, como con los transgénicos, el objetivo de las multinacionales de las semillas consiste en imponer su derecho de propiedad sobre todas las semillas existentes, eliminando para eso la parte fundamental de la biodiversidad cultivada que podría hacerles competencia.

LOS AGROCARBURANTES NO SOLUCIONARÁN LA CRISIS ENERGÉTICA Y EMPEORARÁN EL CAMBIO CLIMÁTICO

Los agrocarburantes son la segunda solución «milagro» promovida por los Gobiernos para responder a la crisis energética y al cambio climático. Están también en el orden del día de los debates del COP. Sin embargo, no responden ni a la crisis energética, ni al cambio climático.

Los agrocarburantes industriales se basan en monocultivos, de maíz, de caña de azúcar, de palma, de colza, etc, que requieren una enorme cantidad de agua, tierra y abono para poder funcionar.

Luego, estos agrocarburantes deben transformarse y ser transportados al otro lado del planeta. Al final, se necesita más energía para producir agrocarburantes industriales que la energía producida por éstos. El balance de los agrocarburantes es negativo y no será nunca positivo. Los agrocarburantes no son actualmente viables económicamente y sólo perviven porque los Gobiernos los subvencionan masivamente y por la especulación de la que son objeto.

Con relación al cambio climático, los agrocarburantes tienen también un balance negativo. Su producción requiere abonos y combustibles que empeoran el cambio climático. Durante su uso, dejan carbono en el aire.

Por último, el desarrollo de los monocultivos de agrocarburantes sobre tierras antes ocupadas por el bosque o por métodos de producción campesinos debilita la capacidad de los suelos de almacenar carbono. Así pues, lejos de ser «trampas de carbono» como quieren hacer creer, los monocultivos, sean forestales (eucalipto, palma...) o agrarios, aumentan las cantidades de carbono en el aire, lo que cuestiona a medio plazo la propia existencia de la vida animal y humana sobre la tierra.

La respuesta a la crisis energética y al cambio climático no es pues sustituir los combustibles fósiles por agrocarburantes. Es necesario cambiar los métodos de producción y consumo y, en los países industrializados, reducir de manera drástica el consumo de energías no renovables.

Con los combustibles se soñó en eliminar el esfuerzo del trabajo humano. ¡Con los agrocarburantes, al dar la prioridad a la alimentación de los motores sobre la de los seres humanos, se elimina a los propios seres humanos!

Pancha Rodríguez (Chile), coordinadora de la campaña de semillas de La Vía Campesina

«Si nuestra semilla desaparece se acaba nuestra vida»

-La Vía Campesina lleva varios años con la campaña por la defensa de las semillas campesinas. ¿Qué destacas de ella?

«La campaña tiene sentimientos muy fuertes, que une y hermana a los pueblos, a pesar de las diferencias de idioma, clima o cultura. La campaña tiene las particularidades propias de cada país, de cada región, pero compartimos principios claros y válidos para todas y todos. El principal de ellos es que la semilla es el corazón de la soberanía alimentaria y de la biodiversidad. Si nuestra semilla desaparece se acaba nuestra vida, la vida de las comunidades campesinas e indígenas, pero también se acaba la vida que respiran nuestros países. Tenemos claro que la semilla es una obra de las personas indígenas y campesinas, que es patrimonio de nuestros pueblos y que nuestros pueblos generosamente la han puestos al servicio de la humanidad. Eso es lo que le da carácter a nuestra campaña por la defensa de las semillas».

-Soberanía alimentaia, biodiversidad, semillas campesinas, reforma agraria... todo está relacionado, ¿no es cierto?

«La soberanía alimentaria es un principio de carácter político que cuestiona al sistema capitalista en todas sus expresiones y busca la transformación de la sociedad. Tenemos que reencontrarnos reforzando la lucha por nuestros derechos como mujeres y como pueblos por seguir produciendo alimentos y proteger nuestras tierras y la naturaleza. No sólo es necesario garantizar los alimentos para todas y todos, sino también nuestros derechos al agua, la tierra, las semillas y a la defensa de nuestros territorios. Cuando estamos hablando de soberanía alimentaria nos estamos refieriendo no sólo al derecho a producir; estamos hablando de derechos que involucran la vida misma. Para ello la reforma agraria es un elemento imprescindible, pues supone la revalorización de la agricultura, un reconocimiento de los saberes campesinos y una concienciación sobre los atentados contra la tierra y nuestros derechos como campesinas y campesinos perpetrados por el Banco Mundial y otros organismos multilaterales».

-¿Qué importancia tienen las mujeres campesinas en la defensa de las semillas propias?

«En la distribución de roles en las familias campesinas, las mujeres son quienes preservan la semilla orgánica, originaria, criolla, como la queramos llamar. Es la que, todos los años, en la cosecha, se encarga de guardar, limpiar y proteger para la próxima siembra. Entonces, de alguna manera, en La Vía Campesina siempre decimos que las mujeres son guardianas de esa semilla originaria, sana y orgánica. En estos momentos las mujeres tenemos que trabajar con más fuerza ese rol de guardianas, que cada vez se hace más difícil, porque nuestras semillas sanas están siendo contaminadas por las transgénicas, que se siembran por doquier. A la vuelta de las producciones ecológicas, hay sembrados transgénicos que contaminan».

«No sólo es necesario garantizar los alimentos para todos, sino también nuestros derechos al agua, la tierra, las semillas y a la defensa de nuestros territorios»

-¿Y la importancia de las mujeres en la reforma agraria?

«Sin la participación de las mujeres, la reforma agraria está condenada. Para las economías campesinas y para cualquier proceso auténtico de reforma agraria es crucial un reconocimiento de las desigualdades sociales de género. Muchas de las reformas agrarias llevadas a cabo tanto en América Latina como en otras partes del mundo hubieran sido irreversibles de haber contado con la participación efectiva de las mujeres. Dentro de La Vía Campesina las mujeres somos un porcentaje importante y tenemos paridad de género, pero ello no debe ser entendido como algo logrado por decreto, sino por un proceso auténtico de crecimiento de las organizaciones campesinas».

Pancha Rodríguez

«Las mujeres campesinas hemos puesto corazón a la soberanía alimentaria»

-Entonces podemos decir que la sobernía alimentaria tiene rostro de mujer campesina.

«La soberanía alimentaria tiene que ver sobre todo con nosotras, porque nos identificamos más con la tierra. Está muy bien asumida desde el punto de vista de acción de las mujeres. Le hemos puesto corazón a la soberanía alimentaria, que no es un concepto sino un principio; le hemos inyectado vida y energía, la hemos hecho posible desde la cultura, desde los valores del mundo campesino e indígena, desde su espiritualidad.

Nadie podría negar que las mujeres somos una pieza clave fundamental en la lucha de resistencia por la soberanía alimentaria, en la lucha por la reforma agraria, en la defensa de la biodiversidad, por la recuperación de nuestras semillas».

-Una de las amenazas más brutales a la biodiversidad es la expansión de los agroombustibles.

«Es una ofensiva concebida en función de la ganancia del capital, que no tiene en consideración las necesidades básicas de nuestros pueblos. Importa más la producción automotriz que los 800 millones de personas hambrientas en todo el mundo. Ante la crisis climática se pide que usemos nuestras tierras para agrocombustible, pero ésas son las excusas del capital. Entonces es importante que nos reunamos y defendamos nuestra soberanía alimentaria, que recuperemos nuestras semillas, nuestras comidas, nuestros sabores, compartiendo estas tareas entre las mujeres y los hombres del campo. Es en esta lucha, en las acciones concretas, donde debe estar presente la paridad de género».

-¿Qué opinas de la ampaña contra toda forma de violencia contra las mujeres aprobada en la recien celebrada V Conferencia de La Vía Campesina?

«Creo que la compaña contra toda forma de violencia contra las mujeres va a marcar un antes y un después. Va a ser proceso de crecimiento, aprendizaje y confrontación. La dictadura institucionalizó la violencia y luego vino la dictadura del capital. Ahora tenemos que eliminar las pequeñas dictaduras que tenemos en nuestra convivencia y organización, que muchas veces son producto de la desconfianza. El sistema es brutal y empuja para que al final pierdas la confianza de tu propio compañero. Somos parte de ese modelo y tenemos que quitar de cuajo eso que nos corroe. Creo en la fuerza de los pueblos y las personas. Creo en la capacidad infinita de las masas.

Creo que la aportación de movimientos de mujeres del campo ha sido vital para que las alianzas y movimientos creados en el mundo tengan una visibilidad, una fortaleza y grandes retos. Llegará un día en el que no serán necesarias comisiones femeninas ni de género, porque habremos derribado no sólo al capitalismo, sino también al patriarcado».

«Tenemos que eliminar las pequeñas dictaduras que tenemos en nuestra convivencia y organización. El sistema es brutal y empuja para que al final pierdas la confianza de tu propio compañero»

-¿Qué opinas de la nueva corriente de Gobiernos latinoamericanos que cuestionan el neoliberalismo?

«Nos anima el nuevo cuadro político progresista que tenemos en América Latina, si bien sabemos de su fragilidad. Los Gobiernos progresistas (como el de Bolivia y Ecuador, por ejemplo) han sido producto de la lucha de los movimientos, de las alianzas políticas que se han desarrollado, pero es necesario fortalecer los movimientos y que no nos quedemos sólo con Gobiernos que hoy día son capaces de oponerse a las políticas de Estados Unidos. Esos Gobiernos deben dar pasos certeros que permitan restituir los derechos de los pueblos en general»

Ataque a la agricultura familiar en Europa en un contexto político que va de mal en peor

Movilización en Rostock en junio de 2007.

En Europa los partidos de derecha han asumido el poder en cantidad de países y los partidos social-demócratas están aplicando políticas muy similares al neoliberalismo. La privatización de servicios públicos crece en todos los países (trenes, Correos, energía...). La entrada de 12 países del centro-este a la Unión Europea (UE) se está utilizando para imponer políticas neoliberales en espacios más amplios.

A nivel de la UE, la Comisión, el Consejo y el Parlamento siguen dogmas neoliberales, basados en el libre comercio, la competencia y los intereses de las grandes corporaciones. Los países que no son parte de la UE en Europa (como Noruega o Suiza) también están bastante influenciados por ésta.

Frente a este contexto tan difícil, los movimientos sociales en Europa son en general débiles y están muy fragmentados en comparación con otras regiones del mundo. Las acciones se desarrollan mayormente a nivel nacional y relacionadas con temas particulares de cada país, como, por ejemplo, las manifestaciones anti-CPE (Contrato de Primer Empleo) en Francia en 2006.

No obstante, el debate sobre el tratado de la UE en el 2005 y los resultados negativos del referéndum en Holanda y Francia mostraron que el descontento de la ciudadanía europea ante las políticas neoliberales va en aumento.

AGRICULTURA FAMILIAR EN PELIGRO

La agricultura europea pierde cientos de miles de pequeñas y pequeños agricultores y ganaderos cada año (6 baserris cada minuto). En la mayoría de los casos no son reemplazados por gente joven y su tierra pasa a destinarse a otros usos diferentes al agrario.

Este proceso no es nuevo, pero ahora es urgente frenarlo. Si no se hace algo al respecto puede que en un futuro cercano no existan más pequeñas y pequeños agricultores y ganaderos en Europa.

La crisis de la agricultura europea es la consecuencia del «libre» comercio, la descontrolada competencia en el mercado, la falta de acceso a los recursos agrarios para las personas que quieren dedicarse a la agricultura y las malas regulaciones sanitarias y de comercio, que son obstáculos para la producción agraria familiar y benefician a las grandes agroindustrias. En este contexto, es clave encontrar aliados en otros sectores de la sociedad.

AMPLIACIÓN DE LA UE

La ampliación de la UE a Europa Central y del Este, con 12 nuevos piases miembros donde más del 30% de la población todavía trabaja en la agricultura, tiene consecuencias catastróficas para las y los pequeños agricultores, tanto de estos países como del resto de la UE.

En Europa Central y del Este muchos pequeños productores y productoras son empujados a dejar el sector agrario para ser sustituidos a menudo por grandes explotaciones industriales. Paralelamente, en el resto de la UE, las grandes explotaciones compiten agresivamente y desplazan a la pequeñas, que en muchos casos se ven abocadas a desaparecer.

COMERCIO EXTERIOR

Con la crisis de la Organización Mundial del Comercio (OMC), los Gobiernos europeos y sobre todo la UE han lanzado estrategias agresivas para firmar Tratados de Libre Comercio (TLC) con otros países.

Esta estrategia se ha hecho pública mediante un documento llamado «Europa global» (octubre 2006) que subraya que las estrategias de comercio exterior basadas en los TLC deberían ir unidas a reformas internas para hacer que las economías sean más competitivas en los mercados internacionales.

La UE esta imponiendo un TLC a los países ACP (África, Caribe y Pacífico), los cuales se encuentran entre las naciones más pobres del mundo. También estaba planeando firmar otro TLC con Corea del Sur para finales del 2008. Los próximos en la lista son América Central, MERCOSUR, los países andinos e India.

También hay negociaciones con Estados Unidos para firmar un TLC.

PRECIOS

Desde el 2006 los precios de los productos agrarios empezaron a elevarse (leche, granos, etc.), -aunque mermados por la gran carestía de los inputs agrarios- como consecuencia de una situación coyuntural y no de un cambio estructural del propio sistema; con lo cual no es algo duradero como ya se está viendo.

En cualquier caso, va a más la tendencia de concentración y disminución del número de campesinos y campesinas y hay más dificultades para acceder a los recursos agrarios.

La clase política también está usando este argumento para recortar drásticamente los fondos de la PAC (Política Agraria Común) de la Unión Europea (UE).

¿HACIA EL FIN DE LA PAC?

La política común de agricultura esta siendo progresivamente desmantelada. Desde la última reforma general de la PAC en 2003 (con el fin de la vinculación de las ayudas a la producción), varios sectores han pasado por reformas, basadas todas ellas en la reducción de los precios y de la regulación para aumentar la competencia: azúcar, frutas y hortalizas, vino, y ahora en el sector lechero.

Actualmente está en discusión el futuro de la PAC. A la mitad del periodo, en 2008, se ha hecho una revisión o «chequeo médico» y en 2013 habrá una nueva reforma general.

Muchos Gobiernos ya han propuesto desmantelar la PAC o reducir el presupuesto agrario de forma significativa.

En los países no pertenecientes a la UE, las políticas agrícolas son menos perjudiciales para las y los pequeños agricultores que en la UE, pero están siguiendo pasos similares.

LUCHA CONTRA LOS TRANSGÉNICOS

En mayo de 2004, la moratoria (prohibición cautelar) sobre transgénicos que se implantó en 1998-99 en la UE se suprimió. Desde entonces, las movilizaciones contra los transgénicos no han cesado, pero tampoco lo ha hecho la represión contra las y los activistas anti-transgénicos.

Esta lucha ha sido fructífera en varios Estados, como Austria, Italia, Hungría, Grecia y Polonia, donde se han prohibido los cultivos de transgénicos. En Suiza, en 2005, se aprobó mediante referéndum una moratoria de 5 años.

En solo unos pocos Estados de los 27 miembros de la UE existen cultivos transgénicos (E. español, francés, rumano, alemán y pequeñas zonas del portugués y el holandés). En 2008 Francia también anunció que prohibirá el único cultivo transgénico permitido hasta ahora.

Gracias a una movilización activa en muchos países, las superficies de cultivo transgénico en Europa son todavía muy limitadas. Esta lucha de movilización basada en la desobediencia civil se ha convertido en un ejemplo a seguir.

REFORMA AGRARIA

El tema de la reforma agraria ha sido durante mucho tiempo ajeno al contexto europeo. Sin embargo se está haciendo cada vez más difícil acceder a la tierra y a la agricultura. Las tierras agrarias están siendo utilizadas para el desarrollo urbano, las infraestructuras viarias y las áreas turísticas e industriales. Esto genera situaciones de especulación, que hacen que suba el precio de la tierra hasta niveles prohibitivos. Por eso, las y los jóvenes que quieren ser agricultores están organizándose para luchar por el derecho a la tierra.

CRISIS SANITARIA Y REGULACIONES

La crisis sanitaria de 2004 (gripe aviar) ha llevado a la imposición de nuevas regulaciones, las cuales irónicamente destruyen la agricultura familiar sostenible, cuando ésta es el único camino posible que garantiza que no se den este tipo de crisis. Las y los agrivcultores y ganaderos se ven obligados a hacer nuevas inversiones para asegurar la trazabilidad o para mantener los animales en edificios cerrados, lo cual lleva a muchos de ellos a la bancarrota.

Las regulaciones son, asimismo, estrictas para los mercados tradicionales, lo cual refueza la dominación de las grandes cadenas de supermercados.

CAMBIO CLIMÁTICO Y DEBATE ENERGÉTICO

El cambio climático tiene fuerte influencia en el debate político europeo, donde cada vez se concede mayor importancia a la producción local. No obstante, también está siendo usado para promover los agrocombustibles.

Existe un creciente temor entre los Gobiernos a que la escasez de petróleo pueda echar por tierra el modelo occidental de desarrollo, y los agrocombustibles se presentan como la solución milagrosa. Los agrocombustibles consumidos en Europa serían en gran medida importados desde Latinoamérica y Asia a costa de destruir sus agriculturas.

Está creciendo la resistencia contra los agrocombustibles, sobre todo entre organizaciones agrarias y ONGs ecologistas y de desarrollo.

COORDINADORA EUROPEA-VÍA CAMPESINA

Pra responder a todas esta problemáticas y retos hay que reforzar la unidad. Así lo han entendido los miembros europeos de La Vía Campesina (CPE, COAG y SOC), que han formado en el año 2008 la Coordinadora Europea-Vía Campesina. Se trata de un proceso iniciado en diciembre de 2006 para reforzar la voz de las y los agricultores dentro del ámbito europeo, de manera que se consolide el movimiento campesino a favor de la agricultura familiar sostenible y todas sus luchas.

José Bové, ganadero y activista antitransgénico, miembro histórico de la Confédération paysanne/Vía Campesina

«Sin campesinas ni campesinos no habrá posibilidades de conseguir otro mundo mejor»

«Si no cambiamos esta tendencia neoliberal, estamos abocados a una guerra civil internacional. No valdrán los muros para luchar contra la inmigración»

-Las múltiples crisis que está generando el actual sistema neoliberal lo están dejando en evidencia, ¿no es cierto?

«Se habla de mercado y gestión financiera y en realidad cuanto más queremos hacer funcionar la máquina menos agricultores y agricultoras hay. Desde 1992 perdemos cada año 300.000 explotaciones en la UE, una cada tres minutos. Es una dinámica perversa. Se habla de mercados y no de personas campesinas ni de consumidoras.

Si no hay campesinas y campesinos el conjunto de la producción va a depender sólo de la agroindustria y no habrá posibilidad de conseguir otro mundo»

-La agricultura es la actividad que más personas emplea en el mundo, con lo cual si este sector se hunde la catástrofe será inmensa...

«Las personas del campo suponen el 53% de la población mundial, de las cuáles sólo 28 millones tienen tractor, 250 millones utilizan la tracción animal y 1.300 millones producen de forma manual. ¿Cuál es el porvenir de estas familias campesinas? En otros continentes la situación es más dramática, porque cuando dejan la actividad campesina no hay empleo para estas personas y se ven obligadas a emigrar.

Además, este modelo neoliberal y agroindustrial no es compatible con los recursos del mundo. Harían falta tres planetas para que viviéramos todos al nivel europeo y siete planetas para hacerlo al nivel de EEUU. Si no cambiamos esta tendencia, estamos abocados a una guerra civil internacional. No valdrán muros para luchar contra la inmigración. La única manera de evitar este cataclismo social y ecológico es mantener campesinos y campesinas y un medio rural vivo en todo el mundo».

-Esta ilógica del mercado ha sido impuesta por instituciones no democráticas como la Organización Mundial del Comercio (OMC)...

«Desde que la agricultura entró en el GATT, luego se llamaría OMC, estamos en una situación de crisis... bajo la lógica de quien tenga una ventaja competitiva podrá competir en los mercados, lo cual es una estafa y un engaño. Tan sólo una ínfima parte del comercio de productos agroalimentarios (9%) es internacional, donde predominan los excedentes de la UE y EEUU y, sin embargo, esa parte es la que está imponiendo unos precios no remuneradores en todas partes para beneficio de las multinacionales».

-En realidad es un sistema dominado por las multinacionales con el apoyo de los Gobiernos de los países enriquecidos con la UE y EEUU a la cabeza...

«La lógica de mercado es antieconómica porque utiliza los precios mundiales como referencia reguladora y no tiene relación con los costes de producción ni responde a la realidad de la agricultura. Efectivamente, es una lógica de dominación. Se utiliza como arma de guerra y control por parte de EEUU y UE.

Es una mentira que la exportación a mercados libres solucione la problemática del campesinado del Sur y me parece lamentable que aún haya alguna Organización No Gubernamental (ONGs) que lo defiende. Hay países empobrecidos que se están hundiendo cada vez más porque los productos llegan allí muy baratos por las subvenciones a la exportación a las grandes explotaciones europeas y estadounidenses».

-La Unión Europea es promotora activa, con su Política Agraria Común (PAC) cada vez más a la deriva, de esta injusta situación...

«La Unión Europea (UE) pretende sacrificar el futuro de la agricultura y de las personas campesinas, a cambio de conquistar el mercado mundial de servicios. La agricultura carece de defensa en el seno de la UE porque está dispuesta a conceder todo tipo de facilidades y concesiones en materia agraria.

La agricultura de explotaciones pequeñas tiene más porvenir que la de las grandes explotaciones, que no pueden equilibrar sus cuentas de resultados más que con subvenciones. Sin embargo, hoy mismo van a desaparecer miles de personas campesinas en Europa como consecuencia de una lógica perversa que no tiene en cuenta a las y los agricultores y que utiliza la dependencia de las subvenciones para que cada vez haya menos explotaciones y sean más grandes y así garantizar materia prima barata a una agroindustria especulativa y desvinculada de las necesidades del territorio donde se ubica».

José Bové

«La lógica de mercado ha fracasado porque no responde a la realidad de la agricultura»

José Bové en el Foro Internacional Contra los Transgénicos organizado por EHNE en marzo de 2008 en Derio (Euskal Herria).

«A nivel local es precisa una política agraria donde participen las y los baserritarras y adaptada a sus necesidades, sin que se beneficien intermediarios y que favorezca los mercados locales y la relación con la población»

-¿Cuáles son los principios básicos para cambiar estas políticas de dominación?

«Las y los campesinos quieren producir para su mercado local, es decir, producir para su entorno más o menos cercano y esto debe ser prioritario. A su vez, la UE debe dejar de exportar sus excedentes. La política agraria sólo tendrá sentido si la sacamos de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y debe crear empleo y favorecer la biodiversidad y el medio ambiente».

-¿Qué papel deben tener las y los campesinos en esa nueva política?

«A nivel local es necesaria una política agraria en la que participen las y los baserritarras y que esté adaptada a sus necesidades, sin que se beneficien los intermediarios y que favorezca los mercados locales y la relación directa con la población consumidora. Es muy buena noticia que, pese a ir contracorriente, se consigan reabrir mataderos comarcales, como es el caso de Erralde, fruto de la participación conjunta de baserritarras, carnicerías y Ayuntamientos. Es así como se va constuyendo la soberanía alimentaria. El caso de Erralde es la demostración de que un funcionamiento participativo que busca el bien común es mucho más viable social y económicamente; permite hacer una producción local adaptada al consumo y la idiosincrasia local.

Para conseguirlo hay que facilitar a la agricultura el acceso a los recursos naturales, como la tierra, el agua y las semillas. Hay que acabar con el mercado especulativo de la tierra, que es uno de los problemas más graves de muchas zonas de Europa, como la propia Euskal Herria, y protegerla como herramienta de trabajo de las y los baserritarras».

-A principios de 2008, tras una huelga de hambre en la que participaste junto a otros 15 activistas anti-transgénicos, se consiguió que el Gobierno de Francia excluya el maíz transgénico Monsanto "MON 810", la única variedad que estaba autorizada en este Estado...

«Desde que la lucha contra los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) comenzara en 1997 es la primera vez que, a través del combate social, hemos parado los OGM en Francia. Esta lucha no ha sido ni institucional ni de los expertos, sino de la sociedad civil. El panorama en el Estado francés ha cambiado no sólo gracias a una mayor concienciación ciudadana contra estos productos, sino por la acción directa contra esos mismos cultivos, a través de los cortadores voluntarios de plantas transgénicas. La reciente moratoria francesa para el cultivo de cierto tipo de maíz transgénico de la firma Monsanto nos ha permitido constituir el grupo Cortadores Sin Fronteras, porque el combate no es de un país, sino de todos los países, y estamos dispuestos a ir al Estado español a actuar».

-¿Algo que añadir?

«No habrá porvenir para las generaciones venideras si no planteamos cuál es el porvenir de las y los campesinos del mundo en un contexto en el que el modelo de consumo de occidente no es compatible con los recursos del planeta. Si no se cambia de rumbo, hay riesgo de guerra civil internacional y no servirán los muros en contra de la inmigración. Si no queremos evitar el cataclismo social y ecológico, la única manera es mantener a las y los campesinos y el modelo de vida rural. La lógica de mercado ha fracasado porque no responde a la realidad de la agricultura».

«La lógica de mercado es antieconómica porque utiliza los precios mundiales y no tiene relación con los costes de producción ni responde a la realidad agraria. Es una lógica de dominación y arma de guerra de EEUU y la UE»

La producción alimentaria de nuevo prioridad para los Estados

Millones de campesinos y campesinasmovilizándose en

Muchos de los cambios que se dan en el contexto internacional tendrán un efecto significativo en las estrategias y posibilidades de transformaciones sociales. Algunos supodrán más dificultades, otros pueden crear nuevas oportunidades para avanzar.

CRISIS CLIMÁTICA Y ALIMENTARIA

Los temas relacionados con el comercio (OMC, TLCs, EPAs) han aparecido con fuerza en varios países (Costa Rica, México, India, Perú, Colombia, Corea del Sur…) y la resistencia social está aumentando.

El nuevo tema que agudiza el conflicto entre los países industrializados y los empobrecidos es el cambio climático. Los países industrializados son lel foco principal de la crisis climática, mientras que las peores consecuencias las sufren los países más empobrecidos, como el Sur de Asia, donde viven la mayoría de las y los pobres del mundo. Y éstos son principalmente gente de las áreas rurales. Se ocuparon de la crisis climática las multinacionales y ciertos Gobiernos con el fin de imponer sus soluciones, entre las que destacan los agrocombustibles.

Debido a la presente desregularización del mercado alimentario (liberalización de las importaciones, abolición de las regulaciones estatales del mercado, abolición de stocks de regulación,…) y a los efectos venideros de la crisis climática, la producción mundial se ha vuelto inestable y cada vez más países acaban dependiendo de la importación de alimentos.

El consumo creciente de carne en Asia, el uso de tierras para agrocombustibles, la falta de inversión en producción alimentaria (toda la ayuda estatal se dirige a los cultivos de exportación, a menudo materias primas para las multinacionales) y la especulación por parte de éstas han conducido a que en los precios de los productos agrarios hayan estado más altos últimamente.

Esto supone una presión para los Gobiernos de los países que importan alimentos. Es interesante que muchos Gobiernos hayan pedido a sus campesinos/as que produzcan más alimentos para el mercado local. Durante los últimos años, la inversión en producción alimentaria había descendido; actualmente, en cambio, la producción alimentaria se está convirtiendo de nuevo en una prioridad para las inversiones del los Estados.

La privatización del agua es también un tema estrella en la agenda de las multinacionales. Esto, junto a la escasez pronosticada, lo convierte en una cuestión «explosiva» para el futuro cercano.

EL EQUILIBRIO GEOPOLÍTICO ESTÁ CAMBIANDO

Después del "11 de septiembre", con el ataque al World Trade Center, el Gobierno de EE.UU. se ha centrado en el tema del «terrorismo» en un intento de recuperar su liderazgo, imponiendo su agenda al resto del mundo. Al mismo tiempo, el unilateralismo de EE.UU. y su guerra de Irak ha creado una resistencia creciente en muchos países.

También se ha creado más espacio, especialmente para los países latinoamericanos, para poder construir un camino más autónomo. El creciente precio del combustible ha reforzado la confianza de países como Venezuela, Irán y Rusia. Al mismo tiempo, China ha aumentado su influencia e India y Brasil juegan un papel firme a nivel internacional. En otros países de Asia y África crece la conciencia de que es importante proteger los mercados nacionales, debido a la efectiva presión de los movimientos sociales hacia sus Gobiernos.

En general, hay una mayor dominación de EE.UU., si bien a la vez hay más espacio para las alianzas entre países alrededor de intereses específicos.

Las instituciones neoliberales se están debilitando Hasta hace poco, las decisiones de la OMC las tomaban la Unión Europea (UE) y EE.UU. y se imponían al resto. Esto ha cambiado radicalmente. Otros países han dejado de aceptar las concesiones que la UE y EE.UU. exigen (sobre acceso al mercado) y han aumentado sus propias exigencias (en relación a la protección de la producción nacional).

> «En EE.UU. y en la UE está creciendo la resistencia contra las políticas neoliberales, en tanto en cuanto que se van sintiendo cada vez más sus efectos»

En EE.UU. y también en la UE está creciendo la resistencia contra las políticas neoliberales, en tanto en cuanto que se van sintiendo cada vez más sus efectos, especialmente entre los/las trabajadores/as menos cualificados que pierden sus empleos y se ven abocados a emigrar. La OMC está actualmente más o menos bloqueada. Los otros instrumentos para imponer las políticas de comercio neoliberales (TLCs, EPAs) se enfrentan a una resistencia creciente y algunos de ellos se han detenido.

El Banco Mundial jugó un papel activo en casi

se en Yakarta en mayo de 2006.

«Se ha vuelto más fácil criminalizar a los movimientos sociales»

«La concentración de las multinacionales va en aumento – cada vez menos y más grandes– Esto incrementa su poder, pero también su vulnerabilidad»

todas las políticas a nivel internacional, controlando las decisiones políticas. En los últimos años ha recibido duras críticas y se ha reducido su función y visibilidad. Mediante la plataforma del Donante Global se intenta establecer el control de todas las donaciones para la cooperación con el desarrollo global y la agricultura por «la puerta de atrás», buscando nuevos medios para imponer sus políticas y recuperar el control. De momento, como reacción a la crisis alimentaria, están intentando - con la colaboración de Bill Gates y la Fundación Rockefeller - establecer la segunda «revolución verde» (industrialización de la agricultura con las últimas tecnologías: agrocombustibles, transgénicos...), desarrollando nuevas estrategias, junto con las transnacionales, a nivel local, «a través de las comunidades locales».

El FMI (Fondo Monetario Internacional) también ha perdido credibilidad, y muchos países ya no dependen del FMI para sus préstamos. Este hecho ha reducido su papel.

AGENCIAS DE NACIONES UNIDAS (ONU)

La FAO (Agencia de la ONU para la Agricultura y la Alimentación) está en crisis. Los EE.UU. y la UE no están dispuestos a financiar esta institución y bloquean las reformas e iniciativas que responden al mandato de FAO para reducir la pobreza rural.

Asimismo, la FAO ha estrechado lazos firmes con organizaciones de la sociedad civil y reclama apoyo para mantener la institución «viva».

Tendencias parecidas se ven en el FIDA (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola; Agencia de la ONU) donde hay un fuerte interés por apoyar políticas demandadas por La Vía Campesina -reforma y apoyo agrario, producción nacional de alimentos, participación de organizaciones campesinas-. El FIDA colabora más con la FAO para evitar convertirse en un departamento del Banco Mundial (como fue previsto por los EE.UU. y otros).

La influencia del Consejo de los Derechos Humanos ha menguado en los últimos años, lo cual también puede ser consecuencia de la polarización creciente derivada de la guerra contra el «terror». Se ha vuelto más fácil criminalizar a los movimientos sociales, lo cual pone más difícil la defensa contra las violaciones de los derechos humanos. En algunos países el control de los Gobiernos nacionales o federales sobre la elite local ha disminuido, lo cual se traduce en más represión contra las y los miembros de La Vía Campesina.

Por otra parte, las posibilidades de cooperar o construir alianzas estratégicas con varios Gobiernos (Bolivia, Nepal, Mali, Indonesia...) han aumentado. Esto, junto con el cambiante equilibrio de poder, puede crear oportunidades en el futuro cercano para establecer espacios donde se pueda defender y trabajar la aplicación de propuestas sobre soberanía alimentaria. La soberanía alimentaria es ahora una parte principal del debate sobre comida y agricultura y su nivel de reconocimiento está creciendo de forma constante.

TRASNACIONALES

La concentración de las transnacionales va en aumento; se están haciendo mayores y menos numerosas. Esto incrementa su poder, pero también su vulnerabilidad. Las compañías erán consideradas más responsables de los problemas que genera el sistema. Están nerviosas acerca de los posibles efectos adversos de la crisis alimentaria. Durante el Foro Económico Mundial, las transnacionales lanzaron su iniciativa contra el hambre en África, a modo de estrategia de «buena conciencia» para disfrazar su agresiva entrada en este continente.

Por otro lado, están imponiendo muy agresivamente los agrocombustibles, un nuevo paso en la destrucción de la agricultura basada en los/las campesinos/as y su transformación en una producción controlada por las corporaciones.

Sobre el tema de los cultivos transgénicos, la resistencia es aún fuerte en Europa, África y Asia, lo cual significa que sólo se han introducido masivamente en un número limitado de países del mundo.

PAPEL DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Después del 11 de septiembre, la resistencia y movilización contra las políticas neoliberales sufrió un cierto "declive" especialmente en los EE.UU. y Europa. Actualmente, la resistencia se está recomponiendo en torno a temas como el cambio climático, agrocombustibles, transgénicos,TLCs etc.

La Via Campesina está a menudo en primera línea de las luchas y una de sus preocupaciones es su articulación con los movimientos aliados. Muchos movimientos no son aún muy fuertes a nivel internacional y les falta coordinación. Este es un tema clave para el futuro próximo. En febrero de 2007 el Foro sobre Soberanía Alimentaria de Nyeleni ayudó a establecer una agenda conjunta en torno a este tema. Fue un paso adelante muy importante y un estímulo para establecer estrategias comunes de cara al futuro.

El Foro Social Mundial no tiene más impacto por falta de enfoque político; debería ser un lugar para definir las luchas contra los enemigos comunes, en lugar de quedarse sólo en una plataforma de intercambio de ideas.

(Análisis recogido de los documentos de debate de la V Conferencia de La Vía Campesina)

HENRY SARAGIH, CAMPESINO INDONESIO Y SECRETARIO OPERATIVO DE LA VÍA CAMPESINA

«Pueden surgir rápidamente oportunidades para el cambio y hay que estar preparados para aprovecharlas»

-¿ESTÁ LA ALIMENTACIÓN EN MANOS DE LAS TRANSNACIONALES?

«En el contexto geopolítico vemos una influencia creciente de las multinacionales. Después de la trampa de la deuda y de las intervenciones militares para condicionar a los países, parece que la alimentación está ganando un papel más central como arma para controlar a las poblaciones y los países.

La creciente dependencia de la importación hace aumentar la dependencia política de los países. El hambre es un fiero enemigo interno para los Gobiernos, debido en gran medida a la mayor organización y denuncia de los y las campesinas (la mayor parte del hambre está en áreas rurales). Las multinacionales y algunos Gobiernos ven, no obstante, en esta situación la posibilidad de aumentar su dominio y control».

-LAS TRANSNACIONALES TIENE UNA ESTRTEGIA INTERNACIONAL PERO SU INFLUENCIA SE SUFRE EN EL ÁMBITO LOCAL DE CADA CUAL, DONDE SE HACE CADA VEZ MÁS DIFÍCIL CONTRARRESTARLA...

«Parece cada vez más importante concentrar la atención en reforzar las organizaciones locales, pues éstas sufren una represión y presión cada vez mayor por parte de las élites locales y de otros agentes que se han aliado con los intereses de las corporaciones. Otro aspecto a reforzar en el análisis es la propia ideología neoliberal y el lavado de cerebro que permite vender políticas adversas como «progreso para la humanidad»».

-¿CÓMO ESTÁ AFECTANDO LA CRISIS ALIMENTARIA A LAS POBLACIONES CAMPESINAS?

«La Vía Campesina une a millones de campesinos/as y trabajadores/as sin tierra en más de 60 países de todas las partes del mundo. Aunque producimos comida, muchos de nosotros tenemos hambre y vivimos en la pobreza. Durante los meses pasados, la situación ha empeorado por la subida repentina en los precios de la comida.

También la crisis nos afectó porque muchos de nosotros no tenemos tierra suficiente para dar de comer a nuestras familias y porque la mayoría de las personas que producimos no nos beneficiamos de los precios altos de los alimentos. Los grandes negociantes, especuladores, supermercados y explotaciones agrícolas industriales son quienes ganan todo el dinero en esta crisis.

«La crisis climática puede crear nuevas inestabilidades y, por tanto, nuevas oportunidades para el cambio»

Esta crisis actual de la comida es el resultado de muchos años de desregulación de los mercados agrícolas, la privatización de las medidas estatales para regular el comercio, y la entrada de productos agrícolas en los mercados de países en desarrollo. Según la FAO (Organiazación de la ONU para la Agricultura y la Alimentación), los mercados liberalizados han atraído montones de dinero para especular con los productos agrícolas cmediante distintos instrumentos financieros».

-¿Y EL IMPACTO DE LOS AGROCOMBUSTIBLES?

«La expansión de las empresas de agrocombustibles con el apoyo de países como los Estados Unidos, la Unión Europea y Brasil, ha añadido la expectativa de que la tierra dedicada a producción alimentaría va a disminuir. Además, cientos de miles de hectáreas en muchos países del Sur se ocupan descontroladamente para crear las llamadas zonas económicas, urbanizaciones e infraestructuras. Este robo de tierra por parte de las transnacionales y otros especuladores expulsará de nuevo a millones de personas campesinas, que llegarán a las mega-ciudades para sumarse a los hambrientos y a los pobres en los barrios más desesperados.

Estos temas nos preocupan mucho y requieren una acción activa y urgente! ¡Necesitamos un cambio radical en torno a la producción alimentaria y a los mercados agrícolas!».

Henry Saragih

«Es la hora de reconstruir las producciones nacionales de alimentos. La comida es demasiado importante para sólo ser dirigida por el negocio»

«Tiene que respetarse y apoyarse internacionalmente el derecho de los países a activar el control sobre la importación»

-Hacia donde se dirige la humanidad. ¿Hay opciones para el cambio de sistema?

«La situación política está cambiando rápidamente. Dentro de 10 años la realidad posiblemente habrá cambiado de un modo que no podíamos haber imaginado antes (como ocurrió con la caída de la URSS, el auge del tema del terrorismo, el cambio en los equilibrios de poder,…). Esto significa que pueden emerger rápidamente oportunidades para el cambio y parece importante estar preparados para utilizarlas, disponiendo de buenos análisis, propuestas y una organización fuerte para reaccionar adecuadamente. La crisis climática puede crear nuevas inestabilidades y, por tanto, nuevas oportunidades para el cambio.

También el control creciente de la cadena alimentaria por parte de las corporaciones puede en cierto momento «jugar en su contra» y provocar una fuerte resistencia popular. Nuevas alianzas institucionales podrían crear espacios para nuevas políticas. Corresponde a La Vía Campesina y a sus aliados analizar con detalle la situación y estar preparados/as para tomar las riendas cuando haya algo que ganar».

-¿Con qué medidas concretas se puede promover ese cambio necesario?

«¡Es la hora de reconstruir las producciones nacionales de alimentos! Reconstruir las economías nacionales de alimentos requerirá compromisos políticos inmediatos y a largo plazo de los Gobiernos. La prioridad absoluta tiene que ser la producción alimentaria doméstica para poder disminuir la dependencia respecto al mercado internacional. Hay que alentar a las y los campesinos y pequeños productores mediante mejores precios para sus productos y mercados estables que permitan producir comida para ellos mismos y sus comunidades. Las familias sin tierra de áreas rurales y urbanas tienen que tener acceso a tierra, semillas, y agua para producir su propia comida. Esto significa inversión, aumentado la producción alimentaria de las y los campesinos y pequeños productores para el mercado doméstico.

Asimismo, los Gobiernos tienen que apoyar con financiación a las y los consumidores más pobres para que coman. Se necesita controlar la especulación y acabar con los precios altísimos impuestos por negociantes e intermediarios. Las y los campesinos y los pequeños agricultores necesitan mejor acceso a sus mercados domésticos para que puedan vender su comida a precios justos para ellos mismos y las y los consumidores.

Por otra parte, los países necesitan establecer mecanismos de intervención con la intención de estabilizar los precios del mercado. Es necesario un control para evitar que las importaciones con bajos precios socaven la producción doméstica».

-¿Se pueden regular los mercados internacionales para que los países puedan fortalecer su producción alimentaria?

«Internacionalmente hay que tomar medidas de estabilización. Se necesita un mecanismo de intervención para estabilizar los precios en el mercado internacional a un nivel lógico. Los países exportadores tienen que aceptar las reglas internacionales para controlar las cantidades que puedan poner en el mercado para dar salida a la sobreproducción. Tiene que respetarse y apoyarse internacionalmente el derecho de los países a activar el control sobre la importación, a establecer programas que apoyen a las y los consumidores más pobres, a poner en marcha la reforma agraria y a invertir en la producción alimentaria doméstica y campesina.

-Las propias instituciones internacionales como la FAO reconocen la necesidad de cambiar de políticas…

«Pedimos a la FAO (Organización de la ONU para la Agricultura y la Alimentación) que tome la iniciativa para crear el ambiente político para un cambio fundamental en las políticas alimentarias. En la Conferencia Internacional sobre Reforma Agrícola y Desarrollo Rural (ICARRD) la gran mayoría de los Gobiernos reconocieron y estuvieron de acuerdo en la importancia del desarrollo rural y la reforma agrícola para combatir la pobreza y el hambre en las áreas rurales.

La Evaluación Internacional de Conocimiento, Ciencia, y Tecnología Agrícola para Desarrollo (IAASTD), hace una valoración del sector agrícola que involucra a la sociedad civil, a organizaciones, al sector privado, a Gobiernos (además de la FAO y del Banco Mundial); llegó a la conclusión de que la agricultura dirigida por grandes empresas y la dependencia creciente de las y los campesinos y pequeños productores, son la raíz del problema. También concluyeron que la agricultura sostenible basada en las y los campesinos y pequeños agricultores tiene que ser apoyada y fortalecida.

El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola también reconoció el papel clave del campesinado en la producción alimentaria».

-Reconocer sí, pero ¿qué hacen?

«Hay está el quid de la cuestión. Para que se den pasos es fundamental que la influencia de las empresas transnacionales y los intereses financieros y especulativos sean controlados al máximo y apartados del mercado internacional de alimentos. La comida es demasiado importante para sólo ser dirigida por el negocio».

-¿Algo que subrayar?

«Las y los campesinos y pequeños productores deben ser los principales productores de alimentos, que pueden dar de comer a todo el mundo. Tienen que ser la clave de la solución. Con suficiente poder político y la puesta en marcha de las políticas adecuadas, producirán comida suficiente para la creciente población mundial. ¡La situación actual demuestra que se necesitan cambios! ¡Ya es la hora para la soberanía alimentaría!».

Egidio Brunetto, miembro del Movimiento Sin Tierra (MST) de Brasil

«El contexto de múltiples crisis favorece la lucha por la soberanía alimentaria»

-Con motivo de la V Conferencia hablaste en la Televisión de Mozambique en representación de la Vía Campesina. ¿Qué dijiste?

«Hablé de lo que es La Vía Campesina, de su propuesta de soberanía alimentaria y la necesidad de que haya políticas públicas para implementarla y en concreto lo haga el Gobierno mozambiqueño. Hay que tener en cuenta que el 60% de la comida que se consume en este país es importada. También hablé de la segunda ofensiva de la «revolución verde» en Africa, que significa el fin del campesinado, más hambre y destrucción de los recursos naturales y de la biodiversidad. Significa monocultivos y más productos químicos, que han destruido la agricultura en todas las partes.

Estamos en un proceso de aglutinar las fuerzas campesinas en un momento de múltiples crisis del sistema, lo cual favorece la lucha por la soberanía alimentaria, que es la solución ante las mismas».

-El presidente brasileño Lula visitó hace unoa meses Mozambique para precisamente hablar, entre otras cosas, del impulso de los agrocombustibles en este país. ¿Qué opinas?

«Somos muy críticos. Sabemos que Lula tiene una referencia progresista, pero entiende que para solucionar el problema de las y los pobres y del campesinado son necesarias grandes empresas que produzcan etanol a partir de los agrocombustibles, cuando resulta que éstas están explotando los recursos naturales en todas las partes y no traen nada bueno. Entonces estamos alertando a la población. Brasil, que es un país agroexportador que está coordinando el grupo de los 20, quiere concretar la ronda de Doha de la Organización Mundial del Comercio (OMC), cuando lo que hay que hacer es pararla. Piensa que con los agrocombustibles la gente pobre y el campesinado van a mejorar su vida. La experiencia en Brasil es que las grandes empresas compran grandes extensiones de terreno y destruyen todo para producir etanol, que, además, sustituye la producción de alimentos».

-La multinacional Syngenta ha sido expulsada de un terreno que ocupaba en Brasil para producir agrocombustibles. ¿Cómo lo valoras?

«Es una victoria de La Vía Campesina. Hace dos años en un encuentro sobre la biodiversidad hicimos una pelea contra los experimentos de Syngenta con maíz transgénico. Se nos reprimió y perdimos un compañero, pero después de dos años hemos conseguido echarle y ahora en ese terreno se va a hacer una experiencia con semillas tradicionales»

Diamantino Nhampossa, miembro de la Unión de campesinos/as (UNAC) de Mozambique

«La V Conferencia ha avisado a los Gobiernos sobre la importancia de la soberanía alimentaria»

«La V Conferencia de la Vía Campesina (Maputo, octubre de 2008) es muy importante para llamar la atención al Gobierno de Mozambique y a otros Gobiernos sobre la importancia de practicar la soberanía alimentaria y la agricultura sustentable con mínimo uso de insumos y a partir de las y los campesinos y no depender de grandes plantaciones destructoras del medio ambiente. Esperemos que la presencia del presidente de Mozambique en la Conferencia le haya hecho

despertar la conciencia al respecto. Este Congreso es un espacio muy importante para influenciar en las políticas. También es muy importante que se celebre aquí para la UNAC, para Mozambique y Africa en general, porque nos motiva para luchar aún más por la soberanía alimentaria. Hay que tener en cuenta que el 80% de la población de Mozambique vive en zonas rurales y el 71% practica la agricultura. Africa es el continente con mayor presencia del campesinado».

En la V Conferencia de La Vía Campesina (Mozambique, octubre de 2008) se subrayaron 4 ejes centrales de actuación , que se desarrollan en ésta y las cuatro siguientes páginas:
-construir alternativas sobre la base de la soberanía alimentaria
-la lucha contra las transnacionales
-resistir a la destruccion ambiental y revertir el cambio climático
-campaña por el fin de la violencia contra las mujeres.

Alternativas desde la soberanía alimentaria

La soberanía alimentaria es la alternativa global frente al sistema capitalista neoliberal y frente a la crisis multidimensional que ha generado (crisis alimentaria, crisis climática, crisis energética, crisis financiera, crisis de la biodiversidad, etc...)

No es sólamente una alternativa para las campesinas y campesinos, sino para la sociedad en todo su conjunto. Sólamente a través de la soberanía alimentaria el campesinado podrá continuar con prácticas sostenibles en la tierra, en beneficio de toda la humanidad.

LÍNEAS ESTRATÉGICAS

Incrementar la lucha por la Reforma Agraria con una visión de territorio.

Luchar para recuperar los recursos naturales de los pueblos. La tierra, el agua y las semillas para su uso y control por parte de las comunidades locales en sus territorios. Esto incluye :

-Aumentar la presión por la reforma agraria y para que se cumplan los compromisos de la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural.

-Una estrategia para asegurar que las y los campesinos retomen el control y el desarrollo de la biodiversidad animal y vegetal para la alimentación y la agricultura (incluyendo las semillas y las especies animales), así como el control sobre el agua.

-Intensificar y ampliar la campaña global por la reforma agraria

-Intensificar y ampliar la campaña globall por las semillas nativas.

Exigir a los Gobiernos que apliquen políticas públicas que apoyen la agricultura campesina a nivel local, nacional, regional e internacional.

Las políticas agrícolas, comerciales, ambientales y sociales deben estar basadas en lel principio de la soberanía alimentaria. Hay que exigir a los Gobiernos que dediquen una parte importante de su presupuesto para el desarrollo de la agricultura campesina.

Esto incluye :

-Una estrategia de trabajo con los Gobiernos que quieran aplicar la soberanía alimentaria (Malí, Senegal, Nepal, Bolivia, Cuba, Venezuela, Ecuador,...).

-Una estrategia que presione a favor de legislaciones nacionales y constituciones donde se reconozca el derecho a la soberanía alimentaria.

-Una estrategia en pro de políticas públicas que detengan el poder corporativo.

-Una estrategia que fortalezca la lucha contra las instituciones neoliberales y los acuerdos que impidan a los pueblos y a los Gobiernos el desarrollo de sus propias políticas agrícolas y alimentarias. La soberanía alimentaria puede existir sólo si la Organización Mundial del Comercio (OMC), los TLCs (Tratados de Libre Comercio), el Banco Mundial y el FMI (Fondo Monetario Internacional) salen de la agricultura.

-Apoyar las luchas de los pueblos por la soberanía política, contra el imperialismo, el feudalismo y la guerra.

Promover la agricultura campesina y modelos agroecológicos de producción.

Los modelos agroecológicos de producción son claves para retomar el control sobre la alimentación y la agricultura, para detener la dependencia de los agrotóxicos y de las transnacionales que los venden. Esto implica revertir el proceso de la «revolución verde» mediante el desarrollo de vías autonómas de producción.

Esto incluye :

-Una estrategia para asegurar que las comunidades campesinas puedan usar sus propias semillas adaptadas a sus territorios.

-Una estrategia para aumentar la formación y los intercambios sobre las vías agroecológicas de producción.

-Una estrategia para desarrollar formacion técnica e investigación al servicio de las comunidades campesinas.

Conquistar un convenio internacional sobre los derechos campesinos.

Los derechos de las campesinas y campesinos son derechos humanos claves. Es necesario que se reconozcan en los ámbitos nacional e internacional y puedan usarse como desafío al modelo neoliberal y para la construcción de alternativas.

Esto incluye:

-Una estrategia para lograr la Carta de las Naciones Unidas para los Derechos de las Campesinas y Campesinos;

-Una estrategia para aumentar la solidaridad frente a la represión y la criminalización de los movimientos campesinos.

-Una estrategia para incrementar la solidaridad entre el campesinado, la gente sin tierra, las y los trabajadores rurales y las personas migrantes.

Desarollar la solidaridad entre comunidades campesinas y entre pueblos

Hay que desarrollar mecanismos propios de solidaridad para apoyar a las comunidades que han sido víctimas de catastrofes naturales, de conflictos armados, de represion y de criminalización.

Acción común frente a las transnacionales

Se constituirá un Grupo de Trabajo a nivel internacional de La Vía Campesina para coordinar y concretar la campaña contra el poder de las transnacionales en toda su amplitud. No se trata sólo de denunciarlas, así como a los Gobiernos que las amparan, sino también de arremeter contra los instrumentos que utilizan, desde la OMC (Organización Mundial del Comercio) hasta la explotación de las y los propios trabajadores.

La Vía Campesina asume como línea política que las empresas trasnacionales son el enemigo común, que ejerce el control sobre las economías campesinas, sobre los recursos naturales, la tierra, el agua, la biodiversidad, la producción y el comercio agrícola, conduciendo a la explotación de las campesinas y campesinos. La lucha para derrotarlas es una prioridad para el movimento campesino.

No se trata sólamente de las transnacionales del agronegocio; sino también de las empresas de monocultivos de árboles, las dedicadas a las extracciones mineras, las que se encargan de construir grandes presas, las que controlan los mercados de distribucion y en general todas aquellas industrias, generalmente contaminantes, que están disputando y apropiándose de la tierra y el territorio de las campesinas y campesinos, así como de los pueblos indígenas.

COMPROMISOS DE ACCIÓN:

Contra trasnacionales y Gobiernos

-Continuar luchando contra las transnacionales en general, y en particular contra empresas como Cargill, Monsanto, Nestlé o Wall-Mart que amenazan directamente a las comunidades campesinas.

-Denunciar a los Gobiernos e instituciones que favorecen a las transnacionales, las financian, protegen, y aceptan la utilización de los recursos de los pueblos a favor de estas empresas, disponiendo de ejércitos y grupos armados a su servicio.

Contra sus instrumentos

Hay que resistir y derrotar los instrumentos que las transnacionales usan para controlar los recursos y las economías:

-Desmantelar la OMC y los TLC. Los tratados de «libre» comercio (TLC) son instrumentos de las transnacionales para tomar el control sobre los recursos de los pueblos y sus mercados. Hay que intensificar las luchas contra la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los acuerdos bilaterales como el ALCA (Acuerdo de Libre Comercio de las Américas), los EPAs (Acuerdos de Partenariado Económico), el acuerdo Estados Unidos - Corea, etc.

-Acabar con los programas para la privatización de los recursos naturales y de los conocimientos, que destruyen las culturas. Hay que que rechazar todos los programas de privatización del agua, de las tierras, de las semillas, de los recursos genéticos y de los conocimientos ancestrales. Es preciso intensificar especialmente las luchas contra del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial, instituciones que promueven estas politicas.

La represión contra la hoja de coca forma parte de la tentativa de destruccion de las culturas tradicionales. Hay que rechazar el Codex Alimentarius, emanado de la OMC, que impone normas industriales que son incompatibles con la diversidad de culturas.

-Frustrar la «revolución verde», agrotóxicos y transgénicos

La «revolución verde» es un medio de las transnacionales para tomar el control de la produccion agraria y de recursos básicos como las semillas. Ademas, producen alimentos tóxicos peligrosos para la salud.

Hay que luchar contra:

-la «revolución verde» y particularmente contra el AGRA (Alianza para la «revolución verde» en Africa, que quiere destruir su agricultura campesina);

-los transgénicos y todas las formas de patentes sobre la vida (incluido el UPOV, Unión Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales); es preciso ser particularmente vigilante con los transgénicos escondidos y de segunda generacion, así como detener la tecnologia Terminator y otros tipos de semillas suicidas;

-y los agrotóxicos;

A su vez es preciso desarollar el modelo de produccion campesina y agroecológica.

Movilización en Hong Kong en diciembre de 2005.

-Por el fin de los monocultivos y agrocombustibles industriales. Los monocultivos desplazan a las poblaciones y desarollan desiertos verdes para la agroexportación, en beneficio de las transnacionales. Destruyen la biodiversidad, los suelos e intoxican las aguas. Los agrocombustibles constituyen especialmente un nuevo pretexto para la monopolización de las tierras de la mano de grandes empresas. Por eso hay que intensificar la lucha contra los monocultivos y los agrocombustibles.

-No a la explotación de trabajadores y trabajadoras agrícolas y de las personas migrantes. Las ataques sobre los derechos de las trabajadoras y trabajadores forman parte del modelo industrial que destruye la agricultura campesina. Los y las migrantes son las primeras víctimas de esta explotación. Hay que fortalecer la unión entre mujeres y hombres, campesinos y trabajadores agricolas en todas las regiones. Se establece el 9 de noviembre como dia de las personas migrantes. Asimismo, La Vía Campesina se compromete a luchar para derruir muros como los de Palestina, Ceuta y el de la frontera entre los Estados Unidos y Mexico.

-Beligerancia contra el imperialismo, las guerras y las ocupaciones. Las agresiones militares son otro método de las transnacionales y los Gobiernos que las apoyan para tomar el control de los recursos naturales y para reprimir a los movimientos sociales y a los pueblos que se rebelan. La Vía Campesina seguirá denunciando las ocupaciones (Irak, Afganistan, Haiti, etc) y solidarizándose con los pueblos que sufren las guerras imperialistas.

-Ante la crisis financiera y contra la especulación y manipulación de las monedas.

El control que las empresas ejercen sobre las monedas y el crecimiento de los mercados financieros incrementa el control de las transnacionales sobre la economia, agravando las condiciones de miseria de la mayoria de la población.

Hsy que luchar contra el poder financiero para que los pueblos retomen el control de sus monedas.

-Frente a la represión y criminalización de los movimientos sociales. Las transnacionales -fuertemente articuladas con los servicios de inteligencia y los cuerpos represivos de los Estados- adoptan técnicas modernas, de vigilancia, control y seguimiento de los movimientos sociales y específicamente de La Vía Campesina. Intentan criminalizar a las organizaciones y a sus dirigentes para impedir el desarrollo de la lucha campesina y social. Tercia desarrollar estrategias con organizaciones aliadas para resistir frente a la represión y denunciar la criminalización de los movimientos sociales.

Instrumentos de lucha contra las trasnacionales

Hay que tener claro que la lucha debe ser permanente y tendrá carácter prolongado, lo cual debe estar implicito en todas las herramientas de lucha que se mencionan a continuación. En este mismo sentido, es crucial seguir afianzando las alianzas con otros movimientos sociales aliados (Marcha Mundial de las Mujeres, ambientalistas, movimiento sindical de otros sectores) para estas acciones, tanto a nivel de los países como internacional.

- Campaña permanente de denuncia y sensibilización: Ante el control y manipulación de los medios de comunicación por parte de las transnacionales, es preciso mantener una campaña permanente de sensibilización hacia el sector agrario y la sociedad, utilizando todos los medios alternativos de difusión para denunciar su rol. Es por ello necesario contar con materiales didácticos para las bases campesinas que expliquen el poder de las transnacionales y, a su vez, utilizar todos los medios de comunicación posibles para llegar a esas bases y a la sociedad.

- Acciones directas de lucha de masas: Hay que organizar en los países luchas que aspiren a ser masivas y estratégicas frente a los intereses de las empresas y el capital transnacional, con el doble objetivo de generarles pérdidas económicas y morales.

- Acciones propias de resistencia y desarrollo de modelos propios: Una de las formas de contrarrestar la influencia y el poder de las transnacionales es actuar con las bases sociales para fortalecer y desarrollar procesos que representen barreras y resistencias como:

-lucha por la reforma agraria que impide el avance de las transnacionales en el control de la tierra

-control y reproducción de las semillas campesinas

-control y desarrollo del mercado local de productos alimentarios

-desarrollo de técnicas de producción agroecológica y conservación de la agricultura familiar y campesina.

Resistir a la destrucción ambiental y revertir el cambio climático

Las comunidades campesinas y los territorios indígenas son las primeras víctimas de la destrucción ambiental debido a la desertificación, las inundaciones, el cambio en el ciclo de las estaciones, la contaminación del agua, etc... Pero son tambien la principal alternativa frente a la detrucción de la tierra. El modelo de agricultura campesina se encuentra en equilibrio con el medio ambiente, preservando los recursos naturales y permitiendo la produccion de alimentos sanos para la humanidad.

El modelo de desarollo actual, que da prioridad al beneficio de las empresas sobre las vidas de los pueblos y el respeto a la naturaleza, está conduciendo a la destrucción del planeta. El futuro de la humanidad está amenazado.

ANTE LA CRISIS DE LA BIODIVERSIDAD

La voracidad de las transnacionales para acaparar los recursos genéticos del planeta conduce a la desaparición de la biodiversidad vegetal y animal. Por el contrario, el trabajo de las comunidades campesinas e indigenas y particularmente de las mujeres permite desarrollar la biodiversidad agraria.

Hay que resistir a la privatización de la biodiversidad y a la biopirateria y luchar contra todos los tipos de propiedad intelectual sobre la vida: patentes y UPOV (Unión Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales).

Hay que luchar por los derechos de las campesinas y campesinos a sembrar, seleccionar, desarrollar e intercambiar sus semillas.

Es preciso apoyar los esfuerzos de las comunidades para investigar y multiplicar los saberes populares sobre la biodiversidad.

ANTE LA CRISIS DEL CLIMA

El modelo de desarollo industrial, de la mano de las transnacionales, ha generado la crisis climática. Al contrario, las prácticas campesinas y de diversificacion productiva son las que preservan los suelos que captan el carbón. Tambien son las que emiten menos dióxido de carbono y no generan contaminación ambiental. El reemplazo de la agricultura campesina por la agricultura industrial es responsable de la mayor parte del cambio climático. Para revertir la crisis, hay que luchar en cada territorio contra este tipo de agricultura y desarrollar y promover el modelo campesino. Luchar contra el cambio climático es tambien garantizar que las comunidades campesinas e indigenas no se vean desplazadas.

También es preciso exigir que las negociaciones sobre el cambio climático dentro de las Naciones Unidas traten de revertir el modelo de desarollo industrial y capitalista, que es el principal responsable de la crisis.

ANTE LA CRISIS DEL AGUA

Hay que luchar contra la privatización y expoliación de este bien común que es el agua, así como contra las empresas que la contaminan y exigir la reparación de los daños que hacen a las comunidades.

Campaña por el fin de la violencia contra las mujeres

«Es necesario eliminar las desigualdades ya sean sociales, de clase, de género, culturales o étnicas»

Uno de los elementos más ilusionantes de la V Conferencia de la Vía Campesina, realizada en octubre de 2008 en Maputo, es el lanzamiento de la campaña por el fin de la violencia contra las mujeres. Los hombres y mujeres de Vía Campesina denuncian la violencia que se ejerce en todas sus formas contra las personas, especialmente contra las mujeres.

El modelo neoliberal de producción agrícola basado en los monocultivos, la agricultura de exportación y el abuso de productos químicos arruina los modos de vida rural y empuja a millones de personas campesinas a las grandes ciudades, al tiempo que destruye la naturaleza.

Este modelo provoca hambre, miseria y exclusión, en beneficio de las grandes compañías transnacionales. Y este sistema ha afectado a las mujeres de un modo especial. La desigualdad y la división sexual del trabajo han mantenido a las mujeres como responsables del trabajo doméstico y el cuidado de las y los hijos, enfermos y mayores de la familia. En los empleos remunerados, las mujeres con igual o mayor preparación que los hombres, reciben un salario menor a igual trabajo.

Además, las mujeres son también víctimas de la violencia doméstica allá donde las relaciones de poder se ocultan y la violencia y la sumisión se convierten en hábito. Estas actitudes pasan de generación en generación, se perpetúan y se refuerzan por medio de religiones que emplean sus herramientas, sus ritos y sus reglas para justificar y mantener el patriarcado, afianzando con ello la idea de que la mujer debe obedecer al hombre.

LA CULTURA CAPITALISTA PATRIARCAL SE SOSTIENE SOBRE CUATRO PILARES DE VIOLENCIA

1. **Violencia basada en la dependencia económica de las mujeres.** Además del desempleo y subempleo que sufren en las ciudades, en las comunidades rurales no se considera que el trabajo de las mujeres produce ingresos y riqueza; solo se concibe como una ayuda a los maridos o las parejas. Así, las mujeres tienen acceso limitado a los recursos productivos, a la salud, a la educación, al ocio, a la protección social y al estado de bienestar, entre otros aspectos.

2. **La violencia que supone que las mujeres no puedan decidir sobre sus propios cuerpos**. Los hombres, el Estado, la religión, la familia y muchas actitudes sociales imponen una pauta de obediencia y de comportamiento a las mujeres, evitando así que tomen sus propias decisiones. Por ejemplo, el derecho al aborto no está garantizado en muchos países y el tráfico de mujeres se da a gran escala en todo el mundo.

3. **La violencia por la exclusión de las mujeres de la vida política.** Las mujeres participan poco en los ámbitos del poder y la toma de decisiones, tanto a nivel doméstico como entre las clases dirigentes. Sigue en manos de los hombres la propiedad, las comunidades religiosas, los partidos políticos, los espacios de decisión del aparato del Estado, los movimientos sociales...

4. **La violencia física y psicológica se emplea contra las mujeres** cuando los hombres no consiguen dominarlas por otros medios (el honor de los hombres, el machismo, control, poder). Algunos ritos y costumbres también marginan a las mujeres: los ritos de iniciación, los matrimonios a edades tempranas, la mutilación, los alimentos prohibidos y otras prácticas que humillan y hieren a las mujeres. Esas prácticas son reproducidas tanto por hombres como por mujeres. Asimismo, la represión gubernamental a las mujeres que protestan y que se manifiestan demuestra una forma institucionalizada de violencia.

OBJETIVOS DE LA CAMPAÑA

1. **Denunciar y hacer frente a todas las formas de violencia** que se ejercen sobre las mujeres en el medio rural de todos los países y al mismo tiempo sacar a la luz la violencia contra las mujeres de la clase trabajadora. Es preciso denunciar y acabar con todas las formas de violencia, desmitificar la violencia enraizada contra las mujeres y mostrar que la violencia es estructural en una sociedad neoliberal y patriarcal. Hay que establecer mecanismos de control social, hacer pública la violencia existente en los movimientos sociales y en la sociedad.

2. **Reforzar la organización y la lucha de las mujeres** por su emancipación y avanzar hacia la igualdad de género y la participación de las mujeres en los espacios de poder.

3. **Concienciar en mayor medida a las mujeres** para que entiendan las causas de la violencia y cómo escapar de ella. Todas las organizaciones de La Vía Campesina deberían organizar sesiones especiales de formación que informen a las campesinas de sus derechos y de cómo defenderlos.

4. **Fortalecer las alianzas entre todos los grupos**, movimientos y personas dispuestas a hacer suya esta campaña como eje de su lucha.

5. **Presionar a los Gobiernos para que cumplan los acuerdos y los tratados internacionales** y lleven a cabo políticas que combatan todas las formas de violencia contra las mujeres. Hacer frente a la falta de voluntad política que demuestra la mayoría de los Gobiernos a la hora de aplicar las leyes nacionales e internacionales, las convenciones y los tratados sobre derechos de la mujer.

6. El objetivo final de la campaña es poner fin a todas las formas de violencia contra las mujeres y **contribuir a la construcción de un proyecto de sociedad justa e igualitaria**, ya que que en la cultura capitalista no hay lugar para cambios.

La campaña se desarrollará de manera continuada a través de acciones programadas a corto, medio y largo plazo y con reflejo en actividades y acciones de lucha en cada país. Es necesario eliminar las desigualdades ya sean sociales, de clase, de género, culturales o étnicas.

La soberanía alimentaria es posible aquí

HAY QUE ENFRENTARSE AL MODELO AGROINDUSTRIAL Y DESARROLLAR LAS POTENCIALIDADES PROPIAS

La agricultura es un sector estratégico para todos los países en cuanto que genera los alimentos y materias primas necesarias para el abastecimiento de su población. Asimismo y más allá de su papel económico y productor de alimentos, ejerce un papel protagonista en la gestión territorial y medioambiental, vital para la sosteniilidad de los ecosistemas.

En la última década, las poíticas agrarias están favoreciendo un modelo de agricultura productivista, industrial e intensiva, cuyo objetivo es producir gran volumen a unos precios muy bajos. De este modo, el sector productivo agrario queda supeditado verticalmente a los eslabones superiores de la cadena agroalimentaria, que se quedan con la mayor parte del precio que paga quien consume y priman la calidad visual y marquista frente a la calidad nutritiva de los mismos.

Los altos costes de producción y los bajos precios pagados a quien produce hacen que la rentabilidad económica de las explotaciones familiares sea pequeña, se endeuden y dependan de las ayudas para subsistir. Además, la política de ayudas en Europa es totalmente injusta, pues son las agriculturas más grandes y productivistas las que se llevan la mayor parte de ellas. Las exportaciones subvencinadas constituyen, asimismo, una política totalmente injusta con el campesinado de los países empobrecidos. En este contexto, en Europa cada vez más explotaciones (una por minuto) se ven obligadas a abandonar sin que haya relevo. Esto se traduce en abandono del campo y de la actiidad agraria, lo cual supone un déficit de soberanía alimentaria, deterioro medioambiental y éxodo del campo a la ciudad.

Euskal Herria no se escpa de este deterioro del modelo de agricultura fmiliar. Así, tiene una relativamente baja posibilidad de definirse como «soberano» en términos alimentarios hoy en día. Aunque se caracteriza por importantes y variadas producciones agrarias en determinados territorios, sufre la losa de unas políticas de sus Administraciones que siguen la misma línea neoliberal marcada desde Bruselas (Politica Agraria Común) y la OMC (Organziación Mundial del Comercio), en cuanto a que potencian un sector agroalimentario de corte intensivo, industrial y neoliberal, incompatible con un modelo de soberanía alimentaria.

PROBLEMÁTICA

De la problemática del sector agrario en Euskal Herria cabe destacar:

· una parte importante de su población agraria no tiene libre acceso a tierra agraria suficiente para

reducir insumos importados en sus explotaciones, insumos que crean dependencias y producciones agrarias intensivas;

· existe una enorme dependencia en alimentos ganaderos importados, particularmente de la soja, lo cual tiene, a la vez, implicaciones negativas (dificultad de conseguir piensos libres de transgénicos;

· las políticas agraria imponen un modelo de gran uso de productos químicos y tecnologías no controladas por la población agraria en muchos sectores;

· la creciente ocupación de tierras agrarias por plantaciones forestales, infraestructuras, urbanizaciones, etc., disminuye la posibilidad de explotaciones ambientalmente sustentables y económicamente menos dependientes;

· hay una creciente concentración de intereses económicos alrededor de la preparación y procesamiento de materias primas agrarias como es el caso de la leche de vaca;

· existe, igualmente, una creciente concentración de la venta de alimentos en grandes superficies, donde no hay contacto directo entre población agraria y consumidora local;

· hay una progresiva pérdida de conocimientos sobre producción propia y consumo;

· frecuentemente son las ayudas agrarias las que condicionan lo que se produce, en lugar de las características agronómicas de la tierra y las necesidades alimentarias locales;

· las opciones de la población agraria en muchos sectores de producción agropecuaria vasca están limitadas por las políticas agrarias: de propiedad intelectual y comerciales -PAC (Política Agraria Común) y OMC (Organziación Mundial del Comercio)-.

POTENCIALIDADES

Por otro lado, existen elementos que se pueden considerar activos en la lucha a favor de la soberanía alimentaria en Euskal Herria:

· la existencia de experiencias como la Euskal Herriko Laborantza Ganbara, que demuestra que es posible emprender políticas y medidas de apoyo a la agricultura sostenible, y como el matadero Erralde de Bizkaia, que potencia con su actividad la producción cárnica y consumo locales;

· el mantenimiento de una mínima red de personas que emplean variedades tradicionales de cultivos, tienen los conocimientos necesarios para ello y trabajan a favor de la difusión de estos conocimientos y de garantizar el acceso a esas variedades;

· el mantenimiento de una cultura de venta directa en numerosos lugares y un interesante trabajo a favor de los circuitos cortos de comercialización de los alimentos;

· un incipiente trabajo a favor de asociaciones de producción-consumo de alimentos que favorece el contacto directo y acuerdos locales y consensuados al respecto;

· la creencia social cada vez más extendida de que es vital una alimentación sana y nutritiva que esté vinculada a un modelo de producción sostenible y participativo;

· el rechazo mayoritario de la población a los alimentos genéticamente modificados

· un creciente interés social por la agricultura y consumo ecológicos y/o tradicionales, que requieren tierra, semillas libres de transgenia y nulo uso de productos químicos.

· un creciente interés por fomentar un consumo y comercio responsables.

CONCLUSIÓN

Para avanzar hacia la soberanía alimentaria en Euskal Herria, hay que trabajar paralelamente dos vías. Por un lado, hay que presionar para cambiar las políticas agrarias, a nivel internacional (OMC, PAC) y a nivel de Euskal Herria, junto al resto de organizaciones de La Vía Campesina y otros movimientos sociales. Por otro lado, aún hay oportunidades, conocimientos y convicciones suficientes para que las poblaciones agraria y consumidora vayan más allá de las políticas y prácticas que favorecen la agricultura industrial y caminen juntas en el día a día hacia modelos de producción y comercialización que permitan la soberanía alimentaria. Así lo entienden los sindicatos agrarios EHNE (Hegoalde) y ELB (Iparralde), que han realizado análisis y propuestas en este sentido, que se desarrollan en las siguientes dos págnas.

EHNE y ELB hacen propuestas para una agricultura sostenible en Euskal Herria

La industrialización del agro destruye la agricultura familiar en todo Euskal Herria

Los sindicatos agrarios de Euskal Herria EHNE (Hegoalde) y ELB (Iparralde), ambos miembros de La Vía Campesina, comparten análisis y propuestas para la cosecución de una agricultura sostenible, de calidad, generadora de empleo, reumunerada con precios dignos y orientada al mercado interno que posibilite avanzar hacia la soberanía alimentaria en todo el país. Así se recoge en el documento «El futuro de la Agricutura de Euskal Herria», que presentaron en noviembre de 2006.

Cada año en Hego Euskal Herria desciende el número de cotizantes en la Seguridad Social Agraria. En junio de 2006 había 13.019 cotizantes en Hegoalde, un 15% menos que cinco años antes. En Ipar Euskal Herria, por su parte, desde 1990 hasta 2000 el número de caserios descendió un 17% (28% en el resto del Estado francés y en la zona del Pirineo Atlántico o Biarno). En total unas 18.000 personas tienen la agricultura como actividad principal en el conjunto del país

La Política Agraria Común (PAC), históricamente favorecedora de las grandes explotaciones y ahora en proceso de desmantelamiento, la especulación del suelo y las propia imposición de una agricultura industrializada son elementos que empujan a que se agrave la ya crítica situación de la agricultura familiar en Euskal Herria, que puede llegar a desaparecer si no se toman medidas.

PRODUCTIVISMO

La pérdida de empleo agrario se ha dado paralelamete al desarrollo del productivismo con apoyo de dinero público. La dinámica de producir más y contínuamente; por persona, por animal, por hectárea,...ha conllevado grandes inversiones y mayores compras fuera del caserío (pienso., productos químicos, energía). Es un modelo agrario artificial, que apuesta por monocultivos, riego masivo y transgénicos, que las vacas coman cada vez más cereales en vez de hierba...

El proceso de intensificación e industrialización de la agricultura ha supuesto el endeudamiento de muchos caseríos y un creciente incremento de los costes de producción. A su vez, se ha dado una concentración de la producción en cada vez menos zonas, mientras en otras se ha ido dejando de producir.

PROCESO DE INTENSIFICACIÓN

El vacuno de lehe es el subsector agrario con mayor pérdida de empleo y más intensificado y concentrado. Esta situación ha sido propiciada por las propias políticas pública. De heho es el subsector donde más dinero público se ha invertido en el proceso de modernización y tenificación.

Actuamente en Hegoalde hay menos de mil explotaciones de vacuno de leche, con una media de 316.000 kilos de cuota por caserío, si bien hay diferencias entre territorios. En Nafarra, por ejemplo, la media de las trescientas explotaciones existentes se sitúa por ecima de 600.000 kilos.

Asimismo, se constantan procesos similares en otros sectores, como el ovino con una fuerte presión para imponer ovejas foráneas para industrializar la producción (DO Roncal...), la horticultura hidropónica (cuyos productos se venden con la etiqueta de Eusko Label en la CAV)...

Las Administraciones y las industrias transformadoras han respaldado este proceso de intensiicación y productivismo, que ha traído consigo un fuerte descenso del empleo agrario.

La transformación y comercialización está cada vez más en manos de la industria, a modo de monopolio, el cual se ha ido desvinculando de la producción de su entorno, no sólo porque compra también materia prima de fuera (incluso a veces mejor pagada), sino porque no ha querido ni permitido unos precios dignos para los caseríos. Este proceso ha sido fomentado por las Administraciones. Un Claro ejemplo de esto es la ya transnacional Kaiku-Ipalat. Lo mismo se ha querido hacer en vacuno de carne con Gurokela, si bien no les ha salido bien por la resistencia del sector, y se pretende hacer en productos hortícolas.

PRECIOS BAJOS Y PÉRDIDA DE TIERRA

Los precios que perciben las y los baserritarra por sus productos son los mismos de hace 20 años, salvo excepciones, lo cual se traduce en una alarmante pérdida de rentabilidad. Esta situación es aún peor entre las personas del sector que venden sus productos a la industria.

Por ora parte, cada día hay menos suelo agrario y se está perdiendo el mejor. Así, en Bizkaia, que es el territorio más afectado, entre 1993 y 2001 un 34% del suelo pasó de ser agrario a urbanizable, tendencia que se va acelarando progresivamente.

Además de la pérdida de suelo agrario hay que tener en cuenta el precio desproporcionado del mismo como consecuencia del incremento de infraestructuras, viviendas o la presión industrial a costa de él. El valor económico del suelo no va ligado a la agricultura, sino a otros valores económicos, lo cual impide que las personas de sector puedan conseguir más tierra.

EHNE y ELB hacen propuestas para una agricultura sostenible en Euskal Herria

Hay que reorientar las políticas agrarias al mercado interno y posibilitar precios dignos en una agricultura ligada a la tierra

Es innegable que la Organización Mundial del Comercio (OMC) tiene consecuencias directas en todas las políticas agrarias (locales, nacionales e internacionales). Los alimentos van de una parte del mundo a precios de «dumping» (inferiores a los costes de producción en origen y/o destino) alentados por la OMC y esto destruye las producciones locales. EHNE y ELB solicitan que **todo lo relacionado con la agricultura se quede fuera de la OMC**, lo cual es imprescindible para desarrollar el derecho a la soberanía alimentaria.

Asimismo, consideran que tanto en Europa como en Euskal Herria hay que fomentar la **producción orientada al mercado interno.**

A juicio de los sindicatos, la Unión Europea (UE) tiene que establecer medidas para **frenar la importación y elimnar las exportaciones subvencionadas** que son antisociales y destructivas y están orientadas a dominar el llamado Tercer Mundo.

Asimismo, demandan medidas que respondan a las necesidades de las y los baserritarras y consumidores. Un punto fundamental para ello es la garantía de unos **precios dignos que cubran como mínimo los costes de producción y el trabajo realizado** por la senda de un modelo de producción basado en la agricultura sostenible y que en algunos casos conduce a reducir la producción.

Para ello es crucial el **control de la producción**, como eje central de las herramientas de mercado, de modo que la producción se ajuste a las peticiones de consumo reales.

Por otra parte, consideran que **debe desaparecer el mercado de los derechos de producción** (compra-venta) y para ello los poderes públicos tiene que adoptar las medidas pertinentes.

Paralelamente, recalcan que la agricultura sostenible está ligada a la tierra y hay que proteger a ésta de la especulacción y de su merma por parte de proyectos económicos de otros sectores. Para conseguirlo es necesaria una **ordenación del territorio efectiva**.

La agricultura sostenible no contribuye al cambio climático y a su vez se adapta mejor a él. No derrocha energía, respeta los ciclos de la naturaleza y hace un uso razonable del agua.

Ejes de una agricultura sostenible

EHNE y ELB siguen luchando por la soberanía alimentaria, en cuanto a dotar al pueblo del derecho que tiene a decidir sobre su alimentación y lo haga por la vía de la agricultua sostenible.

Par ello es imprescindible la implicación de la persona baserritarra; tiene en su mano la decisión de decantarse por un modelo de agricultura u otro; tiene derecho a decidir.

La agricultura sostenible permitirá que haya más activos agrarios, siempre siguiendo la senda de las producciones de calidad, respetuosas con el medio ambiente y con un valor añadido.

La agricultura sostenible se fundamenta en los siguientes ejes:

-Autonomía: las y los baserritarras son dueños de sus propias decisiones, actuando a favor de una agricultura que minimice los costes de producción.

Posibilidad de transmitir los caseríos: relevo generacional tanto de jóvenes de la familia como de otros. Este modelo agrario fomenta la ganas de continuar en el sector.

Reparto de la producción: todas y todos los baserritarras y todas las zonas tienen derecho a formar parte de la producción. El reparto de derechos y de primas debe mantener dicho principio. Mediante un equilibrado reparto de la producción es posible conseguir una agricultura equilibrada tanto en lo económico como en lo social.

Trabajar con la naturaleza: la tierra, el agua, la biodiversidad son patrimonio de la humanidad, pero también son las herramientas de trabajo de las y los agricultores y ganaderos.

Calidad de la producción: directamente ligada al modelo de producción y transformación y con la máxima tranparencia hacia quien consume.

Desarrollo local: un modelo de produccion sostenible posibilita una agricultura viva y duradera que a su vez da vida a la zona rural donde su ubica. Las y los baserritarras participan en la vida social y económica del pueblo.

Producción limitada al consumo interno: la producción dirigida al mercado interno (en calidad y en cantidad) posibilita un desarrollo más equilibrado.

Ayudas al modelo sostenible

EHNE y ELB entienden que unos precios dignos deben ser el eje cental de la rentabilidad de las explotaciones y, en caso de ser necesarias, las ayudas públicas tienen que ir orientadas a potenciar un modelo de agricultura sostenible, y no como se hace ahora, que alientan modelos intensivos de producción. Por tanto, reclaman la revisión y replanteamiento en este sentido de los actuales sistemas de ayudas. A su entender, las ayudas deben permitir mantener y generar empleo agrario, posibilitar el acceso de la juventud al sector, garantizar unas rentas agrarias dignas y apoyar una agricultura respetuosa con el medio ambiente.

AINHOA ITURBE Y MIKEL KORMENZANA, SINDICALISTAS DE EHNE

«Cada vez van a tener más importancia las acciones directas y la puesta en marcha de proyectos alternativos»

-¿QUÉ DESTACÁIS DE VUESTRA EXPERIENCIA EN LA V CONFERENCIA DE LA VÍA CAMPESINA EN LA QUE HABÉIS PARTICIPADO?

«Ha sido una experiencia impresionante a nivel personal y como sindicalistas. Hay que destacar la gran diversidad de culturas campesinas de todo el mundo que confluyen en un mismo mensaje, en un posicionamiento común ante el neoliberalismo. Hemos constatado que este movimiento campesino sigue expandiéndose a medida que cuestiona con precisión los fundamentos del actual sistema neoliberal y plantea alternativas de plena validez agraria y social. No sólo son propuestas interesantes, sino totalmente necesarias tanto en Euskal Herria como en cualquier otra parte del mundo».

-¿QUÉ APORTA LA VÍA CAMPESINA A EHNE Y VICEVERSA?

«Es un trabajo en red imprescindible. Las transnacionales y las instituciones neoliberales operan a nivel internacional con grandes medios y están destuyendo la agricultura campesina en todo el mundo. Por tanto, la resistencia campesina también tiene que tener una proyección internacional para poner freno a esa tendencia destructiva. En este sentido, EHNE, cofundadora de La Vía Campesina, aporta su grano de arena a este movimiento y a su vez recoge las aportaciones de luchas hermanas de otras partes del mundo. Es vital que las luchas campesinas a nivel de Euskal Herria y a nivel internacional se complementen y vayan al unísono, de la misma manera que es imprescindible que haya una dinámica participativa y de coordinación con la lucha atineoliberal de otros sectores sociales».

-¿QUÉ SE PUEDE HACER PARA QUE LAS Y LOS BASERRITARRAS ENTIENDAN Y COMPARTAN CON MAYOR IMPLICACIÓN EL MENSAJE Y DINÁMICA DE LA VÍA CAMPESINA?

«Seguir trabajando con coherencia y transparencia y llevar nuestro mensaje a experiencias concretas en el día a día, como son los proyectos de responsabilidad compartida entre personas agricultoras y consumidoras, el apoyo formativo para impulsar la autonomía y sostenibilidad de los caseríos, para desarrollar proyectos con mayor valor añadido... Estamos demostrando que los principios sociales y solidarios que defendemos tienen un reflejo directo en la práctica, en el día a día de las explotaciones. También tenemos que seguir potenciado la sensibilización, tanto en el propio sector agrario como en la sociedad para que esto se entienda perfectamente».

«Estamos demostrando que los principios sociales y solidarios que defendemos tienen un reflejo directo en la práctica, en el día a día de las explotaciones»

-¿HAY PERSPECTIVAS PARA QUE EL RESTO DE MOVIMIENTOS SOCIALES DE EUSKAL HERRIA COMPARTAN LOS PRINCIPIOS Y ACCIONES DE EHNE Y LA VÍA CAMPESINA?

«Ya llevamos varios años trabajando con otros movimientos sociales, como sindicatos de otros sectores, asociaciones de consumo, ambientalistas, ONGs de desarrollo... en iniciativas concretas cuyo denominador común es la crítica al actual sistema neoliberal y la propuesta de alternativas, entre las cuales la soberanía limentaria ocupa un lugar central y esencial. Según vamos consolidando esta alianzas sociales vamos teniendo más influencia social. El sistema está manifestamente en crisis y hay que seguir unidos contra él. En este sentido creemos que cada vez van a tener más importancia las acciones directas y la puesta en marcha de proyectos alternativos».

-¿ES POSIBLE QUE LAS INSTITUCIONES DE EUSKAL HERRIA LLEGUEN A APOYAR LAS INICIATIVAS PRO SOBERANÍA ALIMENTARIA Y AGRICULTURA SOSTENIBLE Y SOCIAL?

«Hasta ahora los gestores de los departamentos de Agricultura en Euskal Herria han siso claramente neoliberales, aunque a veces lo intentan disfrazar con mensajes populistas y demagógicos. Desde la entrada en la Unión Europea (antes CEE) del Estado español, tanto la Administración estatal como las autonómicas han hecho mero seguidismo de las políticas no solidarias dictadas por la propia UE, que, no nos engañemos, están condicionadas por los intereses de globalización de las empresas transnacionales de la alimentación y el agronegocio. Pero, es posible que haya políticas agrarias propias que potencien un modelo de producción sostenible social y medioambientalmente; para ello es preciso que los gestores de las mismas crean en ello y lo impulsen con medidas valientes y eficaces».

Mixel Berhocoirigoin, presidente de Euskal Herriko Laborantza Ganbara y miembro de ELB

«El agro de Euskal Herria necesita sus instrumentos»

-¿En qué contexto surge la demanda de la Euskal Herriko Laborantza Ganbara?

«Después de la década de los años 80, las y los baserritarras de Ipar Euskal Herria han desarrollado producciones de calidad, con el objetivo de mejorar el valor añadido, desarrollar la venta directa y asegurar la viabilidad de las pequeñas explotaciones. Todo ello se ha llevado a cabo sin ninguna ayuda del depatamento de Pirineos Atlánticos ni de su Cámara Agraria oficial (abarca Iparralde y la zona de Biarno). El resultado de ese trabajo es palpable. En Ipar Euskal Herria hay más instalaciones de jóvenes en el agro y se mantienen más explotaciones que en otros territorios. En el contexto de esta dinámica se sitúa la demanda de una Laborantza Ganbara (Cámara de apoyo al agro) para Ipar Euskal Herria, en aras a desarrollar una agricultura duradera adaptada al propio territorio.

La agricultura de Euskal Herria necesita sus instrumentos de desarrollo para que sus actores sociales establezcan de modo óptimo sus objetivos y áreas de trabajo. La aceptación de este derecho da a cada terrtorio la capacidad de consolidar relaciones y procesos de participación con otros territorios desde el respeto mutuo».

-¿Cómo se fraguó?

«A partir de 1995 hubo un rápido y amplio respaldo social a la creación de una Cámara Agraria para Iparralde. 113 alcaldes, más de la mitad de los consejeros generales y comarcales, el consejo de desarrollo y el consejo de electos dijeron que es necesaria esa estructura. Los temas agrarios interesan a toda la sociedad y el sindicato agrario ELB de Iparralde ha intentado movilizar a toda la sociedad. Se ha puesto en marcha un verdadero movimiento social, formado por personas consumidoras, otras preocupadas por el medio ambiente y sobre todo la plataforma «Batera» compuesta por 110 asociaciones. Todos tienen razones concretas para demandar una Cámara Agraria para Ipar Euskal Herria.

El eco de la demanda de Euskal Herriko Laborantza Ganbara llegó hasta París. Hervé Gaymand, ministro francés de Agricultura, nombró dos inspectores de alto nivel para que estudiaran esta cuestión. En su informe de marzo de 2004 se subraya la especificidad de la agricultura de Euskal Herria y la escasa validez de la Cámara Agraria de Pau (Biarno). Sin embargo, en las propuestas no se menciona la Euskal Herriko Laborantza Ganbara, sólamente se hace mención a una especie de servicio descentralizado llamado «Suat», que no satisface la demanda social existente en Iparralde».

-Aún sin contar con el respaldo del Gobierno francés, se puso en marcha..

«Teniendo en cuenta la parálisis del Estado ante esta demanda, con el apoyo de la mayoría de políticos electos de Iparralde surgió la Euskal Herriko Laborantza Ganbara el 15 de enero de 2005 en Ainia Monjolose con la participación de mil personas. El nombre de esta iniciativa deja clara la petición de una Cámara Agraria oficial para Ipar Euskal Herria y su objetivo es desarrollar una agricultura sostenible y duradera en Iparralde. Para su puesta en marcha se eligió una Junta General con la representación más democrática posible, de modo que en las decisiones, además de las y los baserritarras, participan también las y los onsumidores, las y los ambientalistas y las estructuras implicadas en el desarrollo local».

-¿Cuáles son los ejes de acción?

«El logo de la Euskal Herrio Laborantza Ganbara deja claro cuál es la orientación de esta iniciativa, que es el desarrollo de una agricultura duradera y sostenible, que se sintetiza en seis lemas generales: autonomia de las unidades productivas, reparto justo de los derechos de producción, transmisión de las explotaciones, trabajo con la naturaleza, producción de calidad y desarollo local y territorio.

Es imprescindible tener un objetivo y orientación clara, como es la agricultura sostenible, a partir de la cual se organizan las áreas de trabajo, todas las relacionadas con la vida de las y los agricultores, como son el impulso y apoyo a la instalación de jóvenes, la formación y experimentación sobre economía agraria, el impulso de trabajos transfronterizos con Hegoalde y otras más. Para ello hay 10 personas trabajadoras, una Junta General que se reúne cada dos meses con la Oficina, la cuale se junta semanalmente, y con los grupos de trabajo que se crean en temas concretos y en función de la actualidad».

-¿Y ante las políticas agrarias?

«Las política agrarias están condicionando la vida baserritarra. En este sentido, la Euskal Herriko Laborantza Ganbara tiene como fin impulsar decisiones que favorezcan la agricultura sostenible, hacer seguimiento de todas las políticas agrarias, ayudar a la y los baserritarras en sus gestiones administrativas y jurídicas y realizar un diagnóstico de las explotaciones en cuanto al medio ambiente y la energía».

-Entre los objetivos principales destacan el relevo generacional y el modelo...

«Aunque hasta ahora la tansmisión de las explotaciones en Iparralde ha sido dinámica, en los últimos años hay señales preocupantes. Nuestro oquehacer al respecto es ayudar a que sigan las explotaciones, a que se instalen jóvenes y a dignficar el oficio agrario.

En cuanto al modelo, el reto de la actividad agroganadera no es producir cantidad, sino dotar de valor añadido a la producción para que se logre una remuneración justa por el trabjo realizado. Es preciso crear sistemas autónomos de producción, que minimicen los gastos y con unas condiciones de trabajo dignas, y potenciar el desarrollo y elaboración de las producciones del propio caserío apoyadas por marcas colectivas de calidad. Todo ello enriquece la actividad e imagen del territorio y genera empleo».

-El vínculo agro-territorio es vital...

«La agricultura y ganadería están totalmente unidas a la vida del terrtorio y ésta depende de la implicación social y económica de las y los agricultores y ganaderos. Por eso la Euskal Herriko Laborantza Ganbara tiene una visión general del territorio, por lo que se abordan cuestiones como el proyecto de construcción de una gran carretera en Baxe Nafarroa, la iniciativa Natura 2000, la calidad del agua, la reflexión en torno a la marca «Euskal Herria», proyectos de colaboración transfronteriza, promoción de la agricultura sosteible a través de la feria «Lurrama», etc.».

-¿Por qué el Estado francés pone trabas?

«El Estado francés arremete contra la Euskal Herriko Laborantza Ganbara por su nombre y por su fin, si bien lo esconde con excusas. El mismo nombre refleja la necesidad de una estructura oficial para la agricultura y ganadería en Ipar Euskal Herria. Trabajamos por el desarrollo de una agricultura sostenible en cada uno y el conjunto de caseríos del territorio».

Maite Aristegi, baserritarra de Bergara y ex secretaria general de EHNE

«La soberanía alimentaria es un principio de liberación para todo pueblo y persona»

-¿Qué importancia tiene la soberanía alimentaria?

«Hablo desde mi punto de vista de baserritarra y de consumidora. El principio de soberanía alimentaria es un derecho fundamental que se está conculcando de modo dramático y la única aternativa al actual sistema neoliberal. La soberanía alimentaria empieza desde la soberanía de cada cual y hoy en día no somos personas soberanas».

-¿Hemos ido perdiendo capacidad de decisión sobre nuestra producción agraria y alimentación?

«En tiempos de mis padres éramos autosuficientes. Empleaban los recursos de su entorno, mantenían una relación a través de la venta directa y decidían los precios. Entonces la alimentación era local, no global. Ahora, en cambio, con motivo de la industrialización de la producción las y los baserritarras recibimos los mismos precios que hace 25 años; así que para ser baserritarra hay que tener tanta vocación como para ser cura. Actualmente se tiende a privatizar todos los servicios, se ha perdido el «auzolana» (trabajo conjunto entre vecinos/as) y no tenemos opción de compartir las decisiones del día a día».

-Esa pérdida la habéis conocido en vuestro caserío, ¿no es cierto?

«Cuando mi madre se casó y fue al caserío fue viendo y amoldándose a los recursos que había. Los recursos y el mercado estaban allí mismo para poder producir y ofrecer productos frescos y naturales. Entonces había cuarenta caseríos que vivían del campo y ahora no hay más que dos. La tierra no era suelo como hoy y no había que pagar por el agua. Las semillas eran bienes de todas y todos, no como en la actualidad, que no tenemos posibilidades de mejorar y compartir nuestras propias semillas.

En los últimos cuarenta años se ha ido perdiendo la relación entre quien produce alimentos y quien los consume, los circuitos cortos de comercialización y el conocimiento sobre la producción de alimentos que tenían nuestros padres. Mientras tanto los cargos políticos nos han estado diciendo que no es necesario producir aquí, que ya se encargarán otros de producir lo que necesitamos comer».

-¿Cómo ves esta pérdida de soberanía alimentaria como consumidora?

«Como consumidora antes se compraba con conocimiento y confianza en el producto; no era necesaria una etiqueta para garantizar la calidad. Sin embargo, hoy en día comer se ha convertido en motivo de preocupación; se ha impulsado el consumismo, la alimentación ha perdido importancia y hemos ido perdiendo la capacidad de decidir lo que queremos comer. En este tema las personas agricultoras y las consumidoras coincidimos. La soberanía alimentaria es un principio de liberación para cada pueblo y persona. Nos permite hacer frente a las políticas agrarias neoliberales, que nos hacen dependientes del exterior y acentúan la inseguridad alimentaria».

-¿Hay motivo de esperanza?

«Aunque el panorama es oscuro, hay motivo para la esperanza. Es posible dar vuelta a la situación, para lo cual es imprescindible el trabajo conjunto con el resto de sectores implicados en aras a recuperar el derecho a decidir qué comemos y cómo lo producimos. Sin agricultores y agricultoras no hay pueblo sano ni equilibrado. Nadie nos va a regalar la soberanía alimentaria. Hay que reforzar las alianzas entre baserritarras y personas consumidoras. Es tiempo de que la soberanía alimentaria entre en la agenda política».

-¿Tiene futuro la agricultura en Euskal Herria?

«La agricultura en Euskal Herria tiene futuro, aunque una fotografía objetiva nos está dando la voz de alarma. La pérdida de activos profesionales y la escasa instalación de jóvenes son el ejemplo más contundente. La esperanza pasa por consolidar un modelo de agricultura útil para la sociedad, con garantía de continuidad, solidario en el reparto de la riqueza, justo en la remuneración de los costes de producción, de calidad, y seguro para las y los consumidores. Hay que reforzar sin complejos las alianzas sociales y la lucha internacional, teniendo en cuenta que el problema de fondo es el mismo en el agro de todo el mundo, el sistema neoliberal, y que las políticas agrarias derivadas de él se deciden cada vez más en ámbitos internacionales. Asimismo, hay que acercar la agricultura y el medio rural a la sociedad. Y junto a ello, hay retos claves en torno a la formación, a la protección y defensa de la tierra, al binomio calidad-seguridad alimentaria y a una política renovada y atrevida en la mejora estructural y en la instalación de jóvenes en el agro»

PAUL NICHOLSON, RESPONSABLE DE RELACIONES INTERNACIONALES DE EHNE Y ACTIVISTA DE LA VÍA CAMPESINA

«El gran desafío para las organizaciones campesinas es transmitir a la sociedad lo que está pasando»

-¿QUÉ RELACIÓN TIENEN ENTRE SÍ LAS DISTINTAS CRISIS (CLIMÁTICA, ALIMENTARIA, ENERGÉTICA...)?

«Se trata de una crisis del modelo de desarrollo, dependiente de la energía fósil, del petróleo, una energía que explota al medio ambiente y a las personas. Está claro que hoy no faltan alimentos en el mundo y hay capacidad para producirlos. Lo que pasa es que hay una distribución aboslutamente injusta y absurda de esos alimentos y de los factores de producción. Cuando vimos en la televisión las revueltas contra el alza de los precios de los alimentos, aparecían los grandes supermercados llenos de comida. Comida hay, y hay para todos, lo que pasa es que la distribución de los recursos es tal que hace que muchas personas del mundo no puedan acceder a los alimentos. La FAO (Organización de las Naciones Unidas -ONU- para la Agricultura y la Alimentación) dio un dato impresionante en abril de 2008: se espera que haya 110 millones de personas más que pasen hambre , o sea que van a llegar a 1000 millones; y eso se da en un contexto de encarecimiento del petróleo.

Hay que modificar el transporte de alimentos por ejemplo. ¿Qué es eso de que se traigan a Europa las lechugas de Chile? No tiene ningún sentido. Podemos producir la mayor parte de los alimentos localmente. Dar prioridad a un modelo agroexportador, intensivo, industrializado, agroquímico, en base a los transgénicos, es una absoluta locura para el planeta e hipoteca su futuro y el de sus habitantes».

-¿QUÉ PLANTEA LA VÍA CAMPESINA ANTE ESTAS CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA?

«Vivimos un proceso muy acelerado. Los Gobiernos están debatiendo cómo responder a la crisis del cambio climático, la crisis alimentaria y la crisis energética. Desde La Vía Campesina planteamos que la respuesta es un modelo de agricultura agroecológico, una agricultura campesina que alimenta al mundo, lo refresca y además lo hace sostenible, social y ambientalmente. Y frente a esta propuesta, que nosotros creemos que es la única válida, existe la propuesta del paquete tecnológico neoliberal o nueva «revolución verde», es decir, más tecnología, más transgénicos, transgénicos de segunda generación, y un modelo de producción donde no cabe ni la agricultura campesina ni una agriculta social o sostenible»».

Paul recibió mucho calor humano y agradecimiento cuando en octubre de 2008, en el marco de la V Conferencia, dejó su cargo en la Comision Coordinadora Internacional de La Vía Campesina.

-¿QUÉ IMPACTOS ESTÁ CAUSANDO ESTE MODELO CAPITALISTA DE LOS AGRONEGOCIOS EN LAS COMUNIDADES CAMPESINAS ALREDEDOR DEL MUNDO?

«Lo primero es la exclusión de agricultores y agricultoras, que se traduce en un envejecimiento del mundo rural. Las y los jóvenes se ven obligados a emigrar, ante la ausencia de políticas para integrar a nuevas personas campesinas. Por otro lado está la imposición de un modelo de agricultura sin agricultores ni agriultoras, donde se convierte a las y los campesinos y productores, pequeños y medianos, en meros trabajadores de las multinacionales, con trabajos precarios. Se da la espalda a una agricultura diversa, que genere empleo, que tenga participación en la economía local, y se impone una economía y cultura dependientes de las grandes transnacionales, convirtiendo al campesinado y al resto de la sociedad en meros objetos de mercado y no en sujetos del cambio».

-¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CONSECUENCIAS DE LA IMPOSICIÓN DE MONOCULTIVOS PARA PRODUCIR AGROCOMBUSTIBLES?

«La revolución verde, la creciente utilización de insumos agroquímicos, la intensificación de la producción agraria, el uso de las semillas híbridas... supone una dependencia enorme de las transnacionales y a la vez hay un impacto muy fuerte sobre la tierra. Este abuso de agroquímicos y de semillas híbridas nos lleva a una enorme pérdida de biodiversidad, de la propia diversidad de las semillas, a una pérdida de la fertilidad de la tierra, a un desequilibrio en la tierra».

¿ES DIFÍCIL AYUDAR A ENTENDER A LA CIUDADANÍA DE EUSKAL HERRIA LO QUE SIGNIFICA ESTE MODELO PARA LAS COMUNIDADES RURALES Y CÓMO PUEDE AFECTAR SU PROPIA VIDA?

«Enormemente, ése es nuestro gran desafío. Las y los agricultores en Europa somos un cuatro por ciento de la población y este porcentaje es aún menor en Euskal Herria. El gran desafío para las organizaciones campesinas es transmitir a la sociedad lo que está pasando. Cada minuto en Europa desaparece una explotacion familiar, un caserío, una granja familiar. Es una sangría enorme, que no es reconocida por la sociedad. La sociedad tuvo un atisbo de sensibilidad cuando sucedió lo de las vacas locas, o cuando ha habido crisis alimentarias de carácter sanitario. Pero aquí está interiorizado el modelo neoliberal de vida, un modelo que va bien a una parte de la ciudadanía. Hay que tener en cuenta que en Europa el veinte por ciento de la población es marginal, pobre entre la riqueza. Y es marginada de todo proceso político o social. Nuestra lucha es poder transmitir a los movimientos sociales lo que está pasando».

Agradecimiento

La presente publicación elaborada por el sindicato agrario EHNE pretende dar a conocer la trayectoria, objetivos y retos del movimiento campesino mundial La Vía Campesina, como referencia fundamental para avanzar hacia un modelo agrario y social basado en la soberanía alimentaria y la solidaridad.

Agradecemos a todas las personas y organizaciones que han colaborado en este trabajo, así como a la Dirección de Cooperación al Desarrollo de la consejeria de Vivienda y Asuntos Sociales del Gobierno Vasco, que ha permitido con su apoyo financiar esta publicación.

ehne
euskal herriko
nekazarien elkartasuna

EUSKO JAURLARITZA GOBIERNO VASCO

ETXEBIZITZA ETA GIZARTE GAIETAKO SAILA
Garapen Lankidetzarako Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE VIVIENDA Y ASUNTOS SOCIALES
Dirección de Cooperación al Desarrollo