

IV Plenaria Brasileña de Economía Solidaria

Brasilia, 26 al 30 de Marzo de 2008

Informe de la visita efectuada por delegado del Espacio Mercosur Solidario

Preámbulo.

El 12 de marzo de 2008 el Espacio Mercosur Solidario recibió una invitación del Foro Brasileiro de Economía Solidaria para participar de su IV Plenaria con el propósito de contribuir a la discusión de su tema central (“qué tipo de desarrollo propone la economía solidaria?”) trayendo el contexto internacional, especialmente el del Mercosur.

En los días siguientes Eduardo Letelier (Chile) propone al abajo firmante como delegado a esta instancia argumentando que en la última distribución de roles (reunión de el Pinar) justamente nos tocó integrar el taller de incidencia política. Inmediatamente la propuesta recibe el apoyo de Gerardo Monteverde (Uruguay), Gabriela Frers (Paraguay) y Pipo Martínez (Argentina). Es así que Rosemary Gómez (Brasil) eleva mi nombre al FBES para comenzar el procedimiento de compra de los pasajes.

Es de destacar, que más allá del motivo del viaje señalado por el FBES, el abajo firmante aceptó la delegación en el entendido que era una oportunidad muy valiosa para conversar acerca del necesario vínculo que tiene que haber entre nuestro esfuerzo de coordinación y el principal instrumento del movimiento de la economía solidaria en Brasil.

La IV Plenaria

Llegamos en vuelo de GOL a la ciudad de Brasilia el Jueves 27 de Marzo en horas del mediodía. Sin embargo la llegada al lugar del evento (casa de formación de la central sindical de trabajadores de la industria ubicada en las afueras de la capital) ocurrió a las 15 hs. Luego de saludar a muchos amigos con quienes nos hemos cruzado en diversas oportunidades, se nos invitó a participar del trabajo en grupos que ya había comenzado. Es de destacar que la Plenaria se había inaugurado la noche anterior y que en las horas de la mañana entre todos los integrantes (aproximadamente 400 delegados de todos los rincones del Brasil¹) se había aprobado en una enredada discusión (según me confiesan esa misma tarde) el procedimiento que iba a tener la Plenaria.

¹ Los delegados refieren a tres sectores: (a) emprendedores; (b) asesores; (c) gestores públicos. El primer segmento representa 2/3 partes.

Cabe señalar que se llega a esta instancia luego de un proceso de trabajo que demandó dos años de movilizaciones de los 27 foros estaduais y foros municipales de la economía solidaria, alrededor de 130 actividades preparatorias y la elaboración de un documento base.

Como se puede observar, se trata sin ningún lugar a dudas de un esfuerzo magnífico que pone al movimiento de la economía solidaria del Brasil como uno de los más dinámicos y fuertes en todo el mundo.

El documento base en sí mismo impresiona por la densidad de los temas abordados y por no esquivar ningún asunto polémico. La pregunta inicial figura de la siguiente manera: “Qué es lo que tiene para ofrecer la economía solidaria para la alteración del actual modelo de desarrollo?”. A continuación se suceden los principales ejes del debate, a saber:

1. Eje de la producción, comercialización y consumo solidario
2. Eje de la formación
3. Eje de las finanzas solidarias
4. Eje del marco legal

En cada uno de los ejes se reitera una misma metodología de trabajo: discutir las banderas (una suerte de plataforma reivindicativa) discutir qué producción, formación, finanzas marco legal quieren para Brasil; y finalmente una mayor descripción de estas plataformas incluyendo tareas concretas y actores con los que vincularse. En todos los casos, el proceso anterior de trabajo implicó varias propuestas alternativas en cada uno de los ejes que la Plenaria debía discutir hasta aprobar una propuesta definitiva.

Los asuntos polémicos, como se señaló antes, se reiteran: ¿la economía solidaria debe buscar espacios propios de comercialización o debe disputar el mercado convencional? ¿cómo aprovechar las políticas públicas sin que se tornen mera promoción de los gobiernos de turno? ¿qué es el precio justo y cómo insertarlo en la lógica de las cadenas productivas? ¿debe aspirarse a un marco legal dentro de una ley de cooperativismo o debe hacerse dentro de una ley de economía solidaria? ¿debería haber una tributación diferenciada para la economía solidaria, cuál?.

Por fuera de estos ejes, el documento base también incursiona en la naturaleza, la estructura y la forma de funcionamiento del FBES. Aquí nuevamente las propuestas a debatir son variadas y apasionantes, aunque en algunos casos por demás abstractas para mi gusto: ¿es el FBES un movimiento o una herramienta del movimiento? ¿Debe incluir organizaciones solo de economía solidaria o debe abrirse a otras organizaciones con temas en común (ej. Ecología, género, etc.)? ¿Los emprendimientos familiares

integran la economía solidaria? ¿cuál es el rol de los representantes de las políticas públicas en el FBES: lo deben integrar o no?.

Si a esta inmensa cantidad de preguntas le agregamos esa dosis de componente ideológico tan característica del movimiento en Brasil (en una cartelera a la entrada del auditorio se leían frases como: “la economía solidaria construye el socialismo”; “por un desarrollo no capitalista”, etc. en tanto el Fórum de Rio Grande do Sul distribuyó un material donde identificaba a la economía solidaria con el socialismo²) entonces como se comprenderá, redondeamos un contexto inicial que no sería fácil de manejar.

Efectivamente los trabajos en grupos y las mini plenarias fueron muy animadas y por momento de ánimos caldeados. En uno de los talleres, por ejemplo, visualizamos enseguida dos bandos defendiendo posturas diversas con respecto a cómo debía procederse en materia legislativa pero defendidas cada una de ellas con mucha pasión e incluso con términos que fácilmente podrían catalogarse como agraviantes para el eventual contrario. Lo mismo sucedió en otros de los grupos: un clima agitado, aplausos para apoyar encendidos discursos y gritos esporádicos para oponerse a otros. Pero aquí paso algo muy significativo que en sí mismo marca la diferencia con respecto a otros movimientos sociales. En medio del fragor, una de las integrantes del grupo pide la palabra y de forma muy calma les solicita a todos sus compañeros que tomen asiento y se tranquilicen: “respiren hondo” “relájense” decía, tratando de calmar a los bravos y ocasionales contendientes. Siempre con voz muy calma expresó lo siguiente: “Esto es economía solidaria. Estamos trabajando para cambiar el mundo. Debemos tratarnos como compañeros”. El milagro ocurrió: todos entendieron el mensaje y trataron de organizarse mejor para llegar a un acuerdo.

Qué es lo que había ocurrido: desde mi punto de vista, la enorme densidad de los temas, unido a la gran variedad de posturas que genera un movimiento tan grande, rico y heterogéneo como el de Brasil, naturalmente provoca dificultades a la hora de definir posiciones y estrategias. Dificultades que por cierto siempre terminaron bien manejadas y saldadas mediante votación. Esto último, sin embargo, tampoco conforma a alguno de los líderes del movimiento. En un diálogo mantenido con uno de ellos me confesaba la angustia que sentía cuando todos los temas se sometían a votación, siendo que según él, la economía solidaria siempre había insistido en la necesidad de llegar a acuerdos mediante consensos: “la votación debe ser siempre el último recurso” me decía algo decepcionado por lo que estaba viendo.

Si bien este ambiente caracterizó buena parte de las sesiones, también es cierto que la Plenaria supo responder con ingredientes propios de un movimiento que impulsa un desarrollo con valores bien definidos. Es así que a la mañana temprano, y antes de comenzar a sesionar, todos los delegados se reunían en el Auditorio para cantar, darse ánimo y comenzar la jornada de

² Al respecto conversé con varios referentes acerca de este componente ideológico. Parecería ser que se trata más bien de una discusión propia de sectores más intelectuales.

trabajo en el mejor clima de solidaridad. No faltó en este contexto cierto ceremonial de espiritualidad laica así como un clima festivo con baile en horas de la noche. Creo que se trataba en todo caso de expresar las diferencias que en los procedimientos tiene la economía solidaria respecto a otros movimientos sociales. En diálogo con otro de los líderes, escucho decir que muchos de los militantes de la economía solidaria llegan a este movimiento cansados del clima hostil que caracteriza por ejemplo, a ciertos partidos políticos o sindicatos donde las discusiones y la lucha del poder forman parte de las acciones cotidianas. No cabe duda que la economía solidaria tiene en este sentido un enorme desafío. Así como el *factor c*³ se vuelve fundamental en los emprendimientos asociativos, sucede lo mismo en un movimiento que además viene creciendo día a día.

En este contexto como se comprenderá , el capítulo referido a la integración internacional quedaba en un segundo plano. La primera noche, tuvimos una pequeña reunión donde participaron Rosemari, Ademar y Ari por el FBES junto a los invitados internacionales: Nedda por Ripess, Jean Francois y Charles de Québec (Canadá), Rozenda (brasileña que realiza una pasantía en Alemania) y un servidor por el Espacio Mercosur Solidario. En esta reunión, definimos las expectativas de los organizadores: presentar a un público muy diverso y en algunos casos sin mayor conocimiento de la realidad internacional, la importancia que podría tener para el FBES la articulación con otras redes. Todo esto teniendo en cuenta la restricción con los tiempos: aprobamos entre 10 y 15 minutos para exponer sobre la pertinencia del tema, la relación con la temática del desarrollo y las características-en nuestro caso- del Espacio Mercosur Solidario.

La pertinencia de los esfuerzos de coordinación internacional ya habían sido adelantados en el documento base. Allí, cuando se refiere a la propuesta de desarrollo y cambio social se expresa que el mismo “no se restringe solamente a la realidad nacional: es necesario buscar la consolidación de este tipo de desarrollo en otros países, especialmente en América Latina. La articulación en redes políticas y económicas de economía solidaria a nivel latinoamericano y mundial es una de las estrategias para construir ese otro tipo de desarrollo más allá de nuestras fronteras”⁴.

³ La solidaridad y cooperación convertida en factor productivo.

⁴ Pág. 5. Traducción propia.



Izquierda: salón comedor donde convergían 400 comensales
Derecha: miniplenario sobre marco legal

Mesa Redonda con las delegaciones internacionales invitadas.

Si bien fue fijada para las 20 hs, una serie de atrasos en el trabajo de los grupos provocó que la Mesa redonda se pospusiera hasta las 21.30 hs. La Mesa fue coordinada por Rose y participaron por su orden: Nedda (Ripess), Jean Francois (Québec), Rozenda (Alemania), quien suscribe, cerrando Ari por la comisión internacional del FBES.

Referido a mi exposición centré la atención en mostrar la pertinencia que tienen las tareas internacionales para un movimiento social que intenta profundizar en un nuevo modelo de desarrollo; exponer qué es el Espacio Mercosur Solidario; y mostrar la importancia que tiene para este proyecto la presencia del FBES, ilustrando con algunos ejemplos así como con las tres líneas de acción resueltas en el Pinar (mapeamiento, incidencia y comercialización).

Luego de esta exposición, he recibido el aliento, saludo y felicitaciones por parte de numerosos participantes de la Plenaria que se sintieron identificados con lo expuesto. Creo que en definitiva el llamado a una unidad regional y latinoamericana por encima de los desafíos prioritarios que existen a nivel nacional recibe en todas partes una gran consideración.



Izquierda: A primera hora los delegados cantando para comenzar a sesionar

Derecha: El auditorio a la hora de comienzo de la Mesa Redonda.

Los contactos posteriores

Al día siguiente, y luego de una velada nocturna donde no faltó una fiesta donde varios emprendimientos aprovecharon para exponer sus artesanías, dialogué con algunos delegados. Especial interés merece el diálogo mantenido con Rose, quien desde hace mucho tiempo ha tenido un especial y amigable relacionamiento con las diferentes redes internacionales que operan en la materia. En esta oportunidad, le transmití la necesidad que el EMS tenía para comenzar a hacer incidencia política, conviniendo que era muy difícil ser efectivos a nivel de Mercosur si no contábamos con al menos cierto apoyo por parte del FBES. La respuesta en este sentido es que el FBES no dispone en este momento de los suficientes recursos humanos para trabajar estas materias, aunque percibí cierto consenso en cuanto a que es necesario trabajarlo. Más adelante pude conversar con el cro Haroldo, de la Senaes, con quien convinimos que una vez Brasil obtenga la Presidencia Pro Témpore, podríamos iniciar una serie de actividades de incidencia con el objetivo que las diferentes estructuras del Mercosur con pertinencia en la economía solidaria pudieran comenzar a recibir nuestras inquietudes. Con respecto a la segunda línea de acción del EES, esto es, el mapeo, la realidad es que hoy en día el país que más ha avanzado en eso es Brasil, quien ya se encuentra preparando un segundo mapeo nacional. En cuanto a la tercera línea de acción, es comprensible que Brasil, dado su tamaño, tenga menores expectativas en esta materia. Sin embargo sugerí a Rose que alguien del sur (ej Río Grande) pudiera articular con nosotros. Este tema va unido a la recientemente creada coordinación en torno al encuentro latinoamericano de Tiendas de Economía Solidaria y Comercio Justo. Aquí convinimos que Miguel Steffen podría desempeñar un rol fundamental.

Concluyendo

La invitación a la IV Plenaria respondió fundamentalmente a la necesidad de mostrar entre los delegados la importancia que adquiere el trabajo de relacionamiento internacional. Es en ese sentido muy importante que el Espacio Mercosur Solidario haya recibido junto a Ripess tal distinción.

Luego de conversar con algunos referentes del FBES me queda la sensación que más allá de las limitaciones, en determinadas áreas de trabajo concretas se podrían identificar referentes para que coordinaran las acciones con el resto del EMS. Con todos ellos coincidimos que en el mes de julio, y en el marco de la Feria de Santa María, podría retomarse el diálogo (sorpresivamente nadie estaba enterado de la reunión en Asunción para el mes de Mayo. Paraguay debería informar inmediatamente en la lista al respecto). En lo relativo a la incidencia en el Mercosur, es relevante que la SENAES quiera aprovechar la presidencia pro témpore de Brasil para introducir acciones relacionadas al sector.

Con respecto a la Plenaria en sí misma, creo que se trató de un evento magnífico que sitúa a la economía solidaria del Brasil, reitero, en un sitio de privilegio tanto por el impacto que genera en la sociedad toda como por el nivel y profundidad de los debates que se propone realizar.



Jean Francois, Nedda, Pablo Y Rose en Palacio de Planalto, Brasilia.

Dr. Pablo Guerra

Marzo 31 de 2008.